**2023 год**

**Государственная итоговая аттестация**

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации дает возможность:

* объективно оценить степень овладения выпускниками лицея содержанием учебных предметов, а также уровень сформированности умений;
* выявить сильные и слабые стороны преподавания отдельных учебных предметов, причины полученных результатов;
* определить направления совершенствования образовательного процесса по данным предметам с целью повышения его качества, учебно-методического обеспечения;
* усилить внимание на информационное обеспечение образовательных учреждений в процессе подготовки к итоговой аттестации;
* усовершенствовать методику преподавания учебных предметов с целью повышения результативности учебных достижений учащихся, уровень социализации и адаптации к современным условиям жизни.

**Основной государственный экзамен в 9 классах**

Согласно Закону РФ «Об образовании» № 273-ФЗ 29.12.2012 ст.59 п.3 освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников 9 классов по 4 предметам: математика, русский язык – обязательные и 2 предмета по выбору.

Итоговой аттестации учащихся 9-х классов предшествовала большая подготовительная работа, включающая в себя организационные мероприятия для учащихся и классные родительские собрания. Её целью было ознакомление с инструкцией о проведении аттестации, с порядком окончания 9-го класса и получения документа об основном общем образовании. Анализ выпускных экзаменов 2023 года определил следующую картину.

Общее количество выпускников 9-х классов в лицее в 2023 году **–** 57 человек.

* допущены к итоговой аттестации все обучающиеся 9-х классов – 57 человек;
* 57 человек проходили итоговую аттестацию в форме ОГЭ;
* все 57 выпускников, допущенные к итоговой аттестации, успешно сдали экзамены, завершили обучение за курс основного общего образования и получили аттестаты;
* обязательные экзамены: русский язык – 57 человек, математика – 57 человек.
* экзамены по выбору: информатика – 57 человек, обществознание – 51 человек, английский язык -6 человек.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | Количество участников | Средний балл ФМЛ | Результаты экзамена | | | | Средняя  оценка ФМЛ |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| русский язык | 57 | 30 (из 33) | 44 | 13 | 0 | - | 4,77 |
| математика | 57 | 27(из 31) | 54 | 3 | 0 | - | 5 |
| информатика | 57 | 18 (из 19) | 55 | 2 | 0 | - | 5 |
| обществознание | 51 | 31,5 (из 37) | 30 | 20 | 1 | - | 4,5 |
| английский язык | 6 | 67 | 6 | - | - | - | 5 |

**Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Сдавали** | **Получили**  **отметку «5»** | **Получили отметку «4»** | **Получили отметку «3»** | **Средний**  **балл** |
| **Математика** | 9 «А» | 28 | 26 | 2 | - | 4,92 |
| 9 «Б» | 29 | 28 | 1 | - | 4,96 |
| **Русский язык** | 9 «А» | 28 | 25 | 3 | - | 4,89 |
| 9 «Б» | 29 | 19 | 10 | - | 4,65 |
| **Информатика** | 9 «А» | 28 | 27 | 1 | - | 4,96 |
| 9 «Б» | 29 | 28 | 1 | - | 4,96 |
| **Обществознание** | 9 «А» | 23 | 8 | 14 | 1 | 4,30 |
| 9 «Б» | 28 | 22 | 6 | 0 | 4,78 |
| **Английский язык** | 9 «А»  9 «Б» | 5  1 | 5  1 | -  - | -  - | 5  5 |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество | Средний балл | Результаты экзамена | | | | средняя оценка | повысили | подтвердили | понизили |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| русский язык | 57 | 30 (из 33) | 44 | 13 | - | - | 4,77 | **36** | **20** | **1** |
| математика | 57 | 27 (из 31) | 54 | 3 | - | - | 5 | **47** | **10** | **0** |

**Математика**

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Часть 2. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как: - уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; - умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры; - умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии; - умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; - владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Время выполнения работы – 235 минут (без учета времени, отведенного на инструктаж обучающихся)

Максимальное количество баллов за работу – 31.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Количество учащихся 9-х классов по списку. | **57** |
| 2 | Количество учащихся 9-х классов, писавших работу. | **57** |
| 3 | Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по математике | максимальный балл – **31**,  минимальный балл – **11**,  средний балл – **27,24** |
| 4 | Количество «5» по математике | **54 (94,73%)** |
| 5 | Количество «4» по математике | **3(5,26%)** |
| 6 | Качество знаний по математике | **100,0** |
| 7 | Средняя оценка | **4,94** |

**Распределение баллов по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл –26,93 (из 31)** | | | | | **средний балл** | **процент**  **выполнения** |
| класс | **менее 15** | **15 - 21** | **22- 27** | **28 - 31** |
| **9 «А»** | 0 | 2 | 14 | 12 | 27,07 | 86,61 |
| **9 «Б»** | 0 | 1 | 17 | 9 | 27,34 | 88,19 |
| **по лицею** | **0** | **3** | **31** | **21** | **27,24** | **87,4** |

**Распределение баллов по алгебре**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл – 18,14 (из 20)** | | | | | **средний балл** |
| класс | **менее 11** | **11-14** | **15-18** | **19-20** |
| **9 «А»** | 0 | 3 | 5 | 20 | **18,14** |
| **9 «Б»** | 0 | 0 | 8 | 20 | **19** |
| **по лицею** | **0** | **1** | **19** | **36** | **18,75** |

**Распределение баллов по геометрии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл – 8,2 (из 11)** | | | | | **средний балл** |
| класс | **4- 5** | **6-7** | **8-9** | **10-11** |
| **9 «А»** | 1 | 6 | 17 | 4 | **8,57** |
| **9 «Б»** | 6 | 4 | 16 | 2 | **7,82** |
| **по лицею** | **7** | **10** | **33** | **6** | **8,2** |

**По результатам работы были выставлены оценки за экзамен по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | По списку учащихся | Выполняло работу | **5** | **4** | **3** | **2** |
| **9 «А»** | 28 | 28 | 26 | 2 | 0 | 0 |
| **9 «Б»** | 29 | 29 | 28 | 1 | 0 | 0 |
| **по лицею** | **57** | **57** | **54** | **3** | **0** | **0** |

**Анализ выполнения 1 части 9 А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Выполнили верно | 28 | 24 | 25 | 27 | 26 | 28 | 28 | 21 | 28 | 28 |
| Допустили ошибки | 0 | 4 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Номер задания | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |  |
| Выполнили верно | 28 | 28 | 25 | 28 | 28 | 27 | 28 | 26 | 25 |  |
| Допустили ошибки | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |  |

**Анализ выполнения 1 части 9 Б класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Выполнили верно | 29 | 26 | 29 | 26 | 29 | 28 | 29 | 22 | 28 | 29 |
| Допустили ошибки | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 7 | 1 | 0 |
| Номер задания | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |  |
| Выполнили верно | 27 | 28 | 29 | 25 | 28 | 29 | 28 | 29 | 28 |  |
| Допустили ошибки | 2 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |  |

**Анализ выполнения 2 части**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9 «А»** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** |
| Выполнили верно | 22 | 25 | 16 | 25 | 19 | 11 |
| Допустили ошибки | 6 | 3 | 12 | 3 | 9 | 17 |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **9 «Б»** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** |
| Выполнили верно | 25 | 27 | 19 | 25 | 18 | 14 |
| Допустили ошибки | 4 | 2 | 10 | 4 | 11 | 15 |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В задании **22** допущены ошибки при построении графика функции.

В задании **23** допущены ошибки при обосновании решения, допущены описки и неточности.

В задании **24** нет обоснованного хода рассуждений, допущены описки.

В задании **25** учащиеся испытывали затруднения логического характера в решении задачи.

***Рекомендации:***

Анализируя ошибки, допущенные в экзаменационной работе, рекомендовано:

* отработать решение задач на построение графиков функций с модулем;
* совершенствовать навыки устного счёта;
* больше внимания уделять теоретическим моментам по геометрии.

**Результаты ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Всего  учащихся | Результаты  экзамена | | | | Результат по предмету | | | средний балл | % выполнения |
| **5** | **4** | **3** | **2** | подтвердили | понизили | повысили |  |  |
| 2007 - 2008 | 39 | 39 | *-* | *-* | *-* | 1 | *-* | 38 | 26.81 (из 30) | 89.4 |
| 2008 - 2009 | 40 | 38 | 2 | *-* | *-* | 1 | *-* | 39 | 28.98 (из 32) | 90.6 |
| 2009 - 2010 | 53 | 51 | 2 | *-* | *-* | 2 | *-* | 51 | 29.15 (из 32) | 91.1 |
| 2010 - 2011 | 53 | 53 | - | *-* | *-* | 7 | *-* | 46 | 31.72 (из 34) | 93.3 |
| 2011 - 2012 | 45 | 44 | 1 | *-* | *-* | 6 | *-* | 39 | 28.78 (из 34) | 84.6 |
| 2012 - 2013 | 50 | 50 | *-* | *-* | *-* | 1 | *-* | 49 | 34.88 (из 38) | 91.8 |
| 2013 - 2014 | 52 | 48 | 4 | *-* | *-* | 3 | *-* | 49 | 28.98 (из 38) | 76.3 |
| 2014 - 2015 | 52 | 51 | 1 | *-* | *-* | 9 | *-* | 43 | 32.48 (из 38) | 85.5 |
| 2015 - 2016 | 48 | 47 | 1 | *-* | *-* | 5 | *-* | 43 | 27.98 (из 32) | 87.4 |
| 2016 - 2017 | 53 | 53 | *-* | *-* | *-* | 4 | *-* | 49 | 28.34 (из 32) | 88.6 |
| 2017 - 2018 | 51 | 51 | *-* | *-* | *-* | 10 | *-* | 41 | 28.02 (из 32) | 87.6 |
| 2018 - 2019 | 56 | 54 | 2 | *-* | *-* | 6 | *-* | 50 | 27,66 (из 32) | 86,4 |
| 2020 - 2021 | 56 | 52 | 4 | *-* | *-* | 14 | *-* | 42 | 25,0 (из 31) | 80,6 |
| 2021 - 2022 | 56 | 53 | 3 | *-* | 0 | 4 | *-* | 52 | 26,93 (из 31) | 86,85 |
| 2022 - 2023 | 57 | 54 | 3 | *-* | - | 10 | *-* | 47 | 27 (из 31) | 87,09 |

**Информатика и ИКТ**

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 ответом:

– задания на вычисление определённой величины;

– задания на установление правильной последовательности,

представленной в виде строки символов по определённому алгоритму. Ответы на задания части 1 даются соответствующей содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Время выполнения работы – 150 минут.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Анализ выполнения заданий в 9А классе***  В классе: 28 человек  Работу выполняли: 28 человек  Средний процент решаемости – 95,5%  Средний балл – 18,14 (из 19)  Выполнили работу  на «5» - 27 человек,  на «4» - 1 человек,  на «3» - 0 человек,  на «2» - 0 человек. | ***Анализ выполнения заданий в 9Б классе***  В классе: 28 человек  Работу выполняли: 28 человек  Средний процент решаемости –94,2%  Средний балл –17,89 (из 19)  Выполнили работу  на «5» - 27 человек,  на «4» - 1 человек,  на «3» - 0 человек,  на «2» - 0 человек. |

Распределение баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл – 14,53** **(из 19)** | | | | | | | **средний балл** | **процент**  **выполнения** |
| класс | **менее 10** | **10-12** | **13-14** | **15-16** | **17-18** | **19** |
| **9 «А»** | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 16 | **18,14** | **95,5** |
| **9 «Б»** | 0 | 0 | 0 | 3 | 15 | 10 | **17,89** | **94,2** |
| **по лицею** | **0** | **1** | **0** | **3** | **26** | **26** | **17,68** | **93,0** |

Основные ошибки допущены:

**№**4 (Анализировать простейшие модели объектов) -9% не верных ответов;

№7 (Знать принципы адресации в сети Интернет) – 11% не верных ответов;

№12 (Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию) – 18% не верных ответов.

Рекомендации:

Особое внимание уделить дальнейшему изучению программирования.

**Обществознание**

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержит задания с кратким ответом, часть 2 содержит задания с развёрнутым ответом, включающим разные виды работ: проверку терминологии, работа с диаграммами, иллюстративный материал, текст.

К каждому заданию 1 части работы предлагается четыре варианта ответа, изкоторых только один правильный. Задание считается выполненным верно, еслиучастник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номерправильного ответа; в) номер ответа не записан.

В части 1 работы:

– задания представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии,сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представленычеловек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линииданы отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющегознание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает вкаждом варианте экзаменационной работы;

– задания 1, 5, 6, 12, 21-24 в каждом варианте направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить однии те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входят задания, связанные с анализом предложенного текстового фрагмента, иллюстративного и схематического материала. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти виды заданий охватывают все содержательные линии курса.

Шкала перевода в пятибалльную систему:

«5» - 32-37 баллов.

«4» - 24-31 баллов.

«3» -15-23 баллов.

«2» - 0-14 баллов.

**Анализ экзаменационной работы по обществознанию**

|  |  |
| --- | --- |
| ***9А класс***  В классе: 28 человек,  работу выполняли - 23 человека  Средний балл – 30,4 (из 37) | ***9Б класс***  В классе: 29 человек,  работу выполняли - 28 человек  Средний балл – 33,5 (из 37) |

Распределение баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл по лицею – 31,95 (из 37)** | | | | | | | **средний балл** | **%**  **выполнения** |
| класс | **менее 14** | **15 - 23** | **24- 31** | **32-33** | **34-36** | **37** |
| **9 «А»** | - | 1 | 14 | 5 | 3 | 0 | 30,4 | 82,2 |
| **9 «Б»** | - | - | 6 | 11 | 10 | 1 | 33,5 | 90,5 |
| **по лицею** | **-** | **1** | **20** | **16** | **13** | **1** | **31,95** | **86,4** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Количество учащихся 9-х классов по списку. | **57** |
| 2 | Количество учащихся 9-х классов, писавших работу. | **51** |
| 3 | Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по обществознанию | максимальный балл – **37,**  минимальный балл – **23**,  средний балл – **31,95** |
| 4 | Количество «5» по обществознанию | **30** |
| 5 | % количества «5» по обществознанию | **58,8%** |
| 6 | Количество «4» по обществознанию | **20** |
| 7 | % количества «4» по обществознанию | **39,2 %** |
| 8 | Количество «3» по обществознанию | **1** |
| 9 | % количества «3» по обществознанию | **1,9%** |
| 10 | Количество «2» по обществознанию | **0** |
| 11 | % количества «2» по обществознанию | **0** |
| 12 | % качества знаний по обществознанию | **98%** |

**Анализ выполнения 1 части**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9 «А»** | **2** | **3** | **4** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| Выполнили верно | 23 | 20 | 23 | 20 | 18 | 21 | 18 | 17 | 21 | 15 | 15 | 15 |
| Допустили ошибки | 0 | 3 | 0 | 3 | 5 | 2 | 5 | 6 | 2 | 8 | 8 | 8 |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **9 «А»** | **17** | **18** | **19** | **20** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выполнили верно | 22 | 18 | 19 | 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Допустили ошибки | 1 | 5 | 4 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9 «Б»** | **2** | **3** | **4** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| Выполнили верно | 28 | 26 | 24 | 27 | 28 | 28 | 27 | 25 | 28 | 28 | 28 | 27 |
| Допустили ошибки | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **9 «Б»** | **17** | **18** | **19** | **20** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выполнили верно | 24 | 27 | 27 | 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Допустили ошибки | 4 | 1 | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ выполнения 2 части**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9 «А»** | **1** | **5** | **6** | **12** | **21** | **22** | **23** | **24** |
| Выполнили верно | 15 | 8 | 22 | 6 | 10 | 16 | 5 | 8 |
| Допустили ошибки / не довели решение до конца | 8 | 15 | 1 | 17 | 13 | 7 | 18 | 15 |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **9 «Б»** | **1** | **5** | **6** | **12** | **21** | **22** | **23** | **24** |
| Выполнили верно | 28 | 24 | 27 | 16 | 16 | 21 | 14 | 19 |
| Допустили ошибки / не довели решение до конца | 0 | 4 | 1 | 12 | 12 | 7 | 14 | 9 |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В целом, с заданиями экзаменационной работы, обучающиеся справились удовлетворительно.

Сложности в выполнении работы были связаны:

Со знанием терминов, относящихся к определенной сфере общества и умением дать им определения.

Сопоставлять и объяснять данные диаграмм.

Умением выбирать нужную информацию из текста,

Умением раскрывать (в том числе на примерах) отдельные положения социальных фактов;

Умением соотносить сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса;

Умением применять имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций;

Умением высказывать и обосновывать собственное мнение.

**Рекомендации**: при изучении материала обратить внимание на точную формулировку терминологии, работу с текстом, умение приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Усилить работу с понятийным аппаратом, больше внимания уделить повторению тем, пройденных в предыдущих классах

**Русский язык**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает в себя задания, различающиеся формой и уровнем сложности.

Содержание диагностической работы ОГЭ 2023 г. по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного и среднего общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089). Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Экзаменационная работа проверяла: овладение участниками экзамена нормами современного русского языка; понимание экзаменуемыми смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов; сформированность комплекса умений по созданию собственного текста; сформированность комплекса умений по сжатию текста и выделению микротем.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Количество учащихся 9 класса по списку. | 57 |
| 2 | Количество учащихся 9 а класса, писавших работу. | 28 |
|  | Количество учащихся 9 б класса, писавших работу | 29 |
| 3 | Максимальный, минимальный, средний балл | максимальный балл - 33  минимальный балл – 25  средний балл – 30 |
| 4 | Средняя оценка по пятибалльной шкале | 4,77 |

Оценки:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| оценка | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9а | 25 | 3 | 0 | 0 |
| 9б | 19 | 10 | 0 | 0 |
| Общее 9 | 44 | 13 | 0 | 0 |
| % | 77,19% | 22,80 | 0 | 0 |

Распределение баллов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Распределение баллов | | | | | | средний балл |
|  | 0-14 | 15-22 | 25-30 | 31 -33 |  |
| 9а | 0 | 0 | 8 | 20 |  | 29,96 |
| 9б | 0 | 0 | 17 | 12 |  | 29,51 |
| Общее | 0 | 0 | 25 | 32 |  | 30,26 |

**Процент выполнения заданий с кратким ответом (часть 2)**

Часть 2 (2-8) содержит задания с выбором ответа и задания с кратким ответом. Задания открытого типа с кратким ответом ориентированы главным образом на проверку лингвистической компетенции экзаменуемых. В заданиях этого типа для анализа предлагается более сложный, чем в заданиях с выбором ответа, языковой материал, причем предъявляется он не в виде изолированных языковых примеров (слов, словосочетаний, предложений), а на материале текста.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Содержание задания** | **Кол-во ошибок 9а** | **Количество ошибок**  **9 б** | **Общее кол-во ошибок** | **% правильного выполнения 9а** | **% правильного выполнения 9б** | **Общий % правильного выполнения** |
| **2** | Синтаксический анализ | **4** | **8** | **12** | **85,71** | **71,43** | **78,94** |
| **3** | Пунктуационный анализ | **6** | **13** | **19** | **78,57** | **53,57** | **66,66** |
| **4** | Синтаксический анализ (словосочетание) | **0** | **1** | **1** | **100** | **96,43** | **98,24** |
| **5** | Орфографический анализ | **3** | **6** | **9** | **89,28** | **78,57** | **84,21** |
| **6** | Анализ содержания текста | **9** | **8** | **17** | **67,85** | **71,43** | **70,17** |
| **7** | Анализ средств выразительности | **2** | **10** | **12** | **92,85** | **64,29** | **78,94** |
| **8** | Лексический анализ | **0** | **1** | **1** | **100** | **96,43** | **98,24** |

**Выводы по выполнению заданий второй части**

При выполнении первой части учащиеся показали следующие результаты. Можно говорить о формировании следующих умений: умение оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексиче­ских и синтаксических норм русского литературного языка, применять знания по фонетике, лексике, морфемике, сло­вообразованию в практике правописания, использовать основные приемы информационной обработки текста, оцени­вать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач, адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) пись­менного сообщения. Вместе с тем остаются недостаточно сформированы следующие умения: умение определять при­надлежность предложения к определенной синтаксической модели по смыслу и грамматическим при­знакам, правильно ставить знаки препинания в сложных предложениях, определять способы связи предложений в тексте, понимать средства выразительности. Анализ заданий показывает, что когда предлагается более сложный, чем в заданиях с выбором ответа, языковой материал, и предъявляется он не в виде изолированных языковых примеров (слов, словосочетаний, предложений), а на материале текста, то доля учеников, ответивших правильно, значительно снижается.

Основные ошибки второй части допущены в заданиях:

№2 (Синтаксический анализ) – 12 уч.

№3 (Пунктуационный анализ) – 19 уч.

№6 (Анализ содержания текста) – 17 уч.

№7 (Анализ средств выразительности) – 12 уч.

**Выполнение изложения (часть 1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания сжатого изложения | балл | Кол-во уч-ся | **%** |
|  |  |  |  |  |
| ИК1 | Содержание изложения | 2 | 57 | 100 |
| 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 |
| ИК2 | Сжатие исходного текста | 3 | 57 | 100 |
| 2 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 |
| ИКЗ | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 2 | 50 | 87,71 |
| 1 | 7 | 12,28 |
| 0 | 0 | 0 |

**Выполнение заданий с развёрнутым ответом (часть 3)**

Часть 3 – это задания открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющие умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка; практическую грамотность – навыки оформления высказыва­ния в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современно­го русского литературного языка.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | | Критерии оценивания сочинения-рассуждения | балл | кол-во уч-ся | % |
| СК1 | | Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос | 2 | 53 | 92,98 |
| 1 | 4 | 7,01 |
| 0 | 0 | 0 |
| СК2 | | Наличие примеров-аргументов | 3 | 52 | 91,22 |
| 2 | 5 | 8,77 |
| 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 |
| СКЗ | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | | 2 | 54 | 94,73 |
| 1 | 3 | 5,26 |
| 0 | 0 | 0 |
| СК4 | Композиционная стройность работы | | 2 | 56 | 98,24 |
| 1 | 1 | 1,75 |
| 0 | 0 | 0 |

**Выводы по выполнению заданий части 3**

Результаты проверки и анализ работ части С позволяют говорить о том, что на недостаточном уровне остаётся сформирована коммуникативная компетенция школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи рассуждение. Не все умеют верно формулировать тему предложенного текста, а также аргументировать положения творческой работы, используя прочитанный текст.

**Оценка грамотности сочинения и изложения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | |
| № | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | балл | Кол-во уч-ся | % |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 2 | 38 | 66,66 |
| 1 | 15 | 26,31 |
| 0 | 3 | 5,26 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 2 | 46 | 80.70 |
| 1 | 8 | 14,03 |
| 0 | 3 | 5,26 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 2 | 37 | 64,91 |
| 1 | 18 | 31,57 |
| 0 | 2 | 3,50 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 2 | 52 | 91,22 |
| 1 | 4 | 7,01 |
| 0 | 1 | 1,75 |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | 2 | 54 | 94,73 |
| 1 | 3 | 5,26 |
| 0 | 0 | 0 |

**Основные ошибки части допущены в заданиях:**

Соблюдение грамматических норм – 35,07%,

Соблюдение орфографических норм – 31,57%,

Соблюдение пунктуационных норм – 19,29%

**Рекомендации: Уделить особое внимание изучению следующих тем:**

* Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях
* Синтаксический анализ сложного предложения
* Средства выразительности
* Грамматические нормы
* Пунктуационный анализ
* Орфографические нормы

**Результаты ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Всего учащихся | Результаты  экзамена | | | | Результат по предмету | | | средний балл | %  выполнения |
| 5 | 4 | 3 | 2 | подтвердили | понизили | повысили |
| 2007 - 2008 | 39 | 7 | 27 | 5 | - | 16 | 2 | 21 | 33.18 (из 44) | 75.4 |
| 2008 - 2009 | 40 | 11 | 21 | 8 | - | 14 | 1 | 25 | 35.17 (из 44) | 79.9 |
| 2009 - 2010 | 53 | 19 | 28 | 6 | - | 20 | 2 | 31 | 37.26 (из 44) | 84.7 |
| 2010 - 2011 | 53 | 33 | 18 | 2 | - | 8 | - | 45 | 36.83 (из 42) | 87.7 |
| 2011 - 2012 | 45 | 23 | 19 | 3 | - | 12 | 1 | 32 | 35.93 (из 42) | 85.5 |
| 2012 - 2013 | 50 | 30 | 18 | 2 | - | 5 | - | 45 | 37.06 (из 42) | 88.2 |
| 2013 - 2014 | 52 | 39 | 13 | 0 | - | 12 | - | 40 | 37.75 (из 42) | 89.9 |
| 2014 - 2015 | 52 | 41 | 9 | 2 | - | 13 | - | 39 | 35.81 (из 39) | 91.8 |
| 2015 - 2016 | 48 | 40 | 8 | 0 | - | 23 | 2 | 23 | 36.17 (из 39) | 92.7 |
| 2016 - 2017 | 53 | 32 | 21 | 0 | - | 30 | 10 | 13 | 33.92 (из 39) | 86.9 |
| 2017 - 2018 | 51 | 46 | 5 | 0 | - | 15 | - | 36 | 36.58 (из 39) | 93.8 |
| 2018 - 2019 | 56 | 45 | 11 | 0 | - | 24 | 2 | 30 | 35,46 (из 39) | 90,9 |
| 2020-2021 | 56 | 36 | 19 | 1 | - | 23 | 1 | 32 | 29,28 (из 33) | 88,7 |
| 2021-2022 | 56 | 48 | 8 | 0 | - | 14 | 1 | 39 | 31 (из 33) | 93 |
| 2022-2023 | 57 | 44 | 13 | 0 | - | 20 | 0 | 36 | 30 (из 33) | 91 |

**Английский язык**

Государственная итоговая аттестация по английскому языку в форме ОГЭ включает в себя три части: тестовая часть и письмо личного характера. ОГЭ по английскому языку является необязательным. Назначение государственной итоговой аттестации – проверка и оценка уровня выпускников IX классов МБОУ «Физико-математический лицей» позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по английскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе.

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя:

* часть 1 – задания по аудированию, всего 5 заданий, включают в себя как вопросы с кратким ответом так и с выбором варианта ответа;
* часть 2 – задания по чтению текста и ответу на вопросы, аналогичные вопросам по аудированию, всего 5 заданий;
* часть 3 – грамматические задания – предполагают краткий ответ на поставленный вопрос – 12 заданий;
* часть 4 – самостоятельное написание текста письма в ответ англоязычному другу;
* часть 5 – чтение текста, ответы на вопросы на заданную тему, монолог по предложенной картинке

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов

-задание на написание неформального письма англоязычному другу.

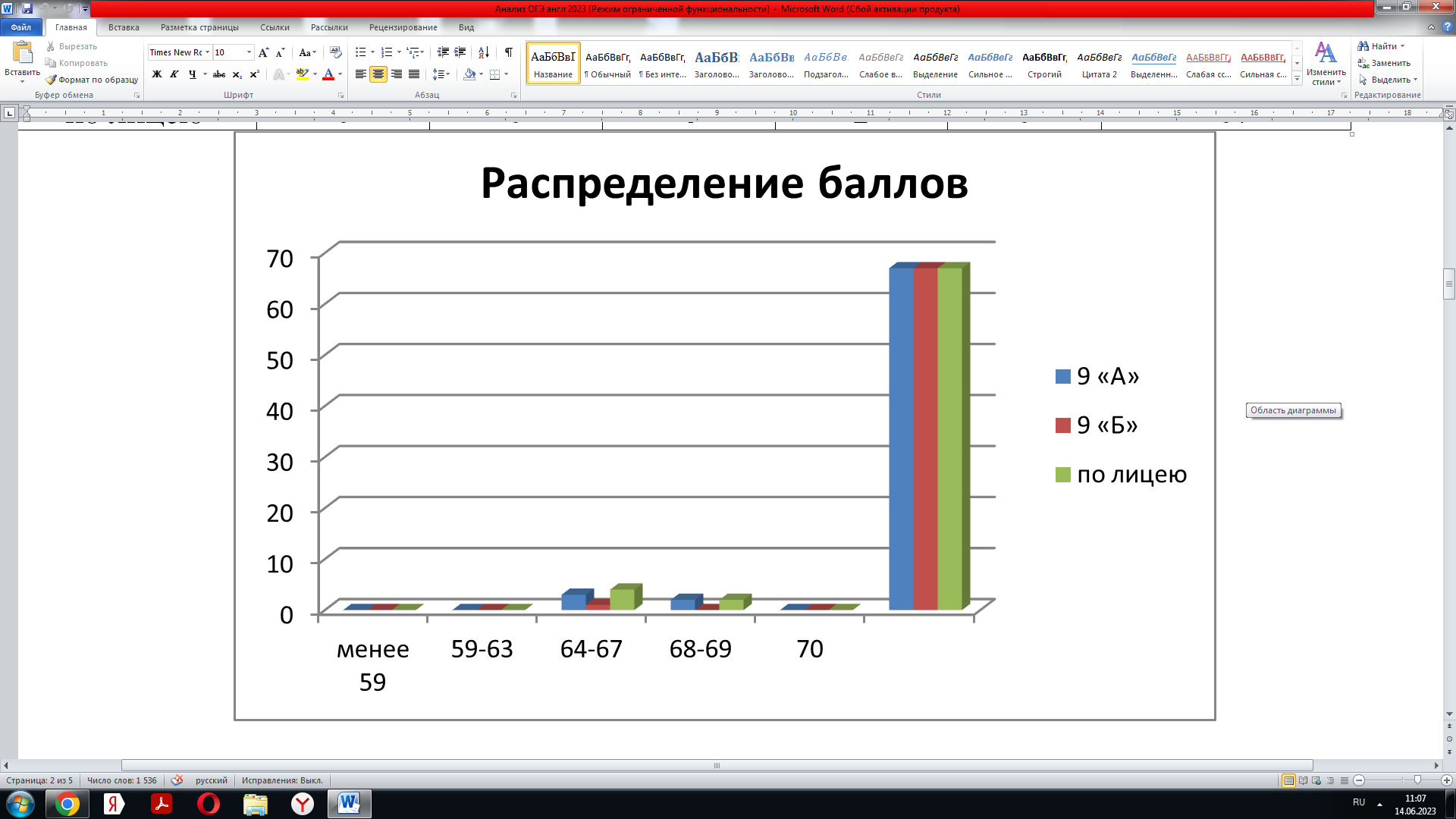
В тестовые задания включены материалы, позволяющие проверить формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как способность и готовность учащихся общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в понимании звучащей/устной речи на слух, говорении, чтении, понимании звучащей/устной речи на слух и письменной речи на иностранном языке

**Анализ экзамена по английскому языку (02.06.2023- 03.06.2023)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Количество учащихся 9-х классов по списку. | **57** |
| 2. | Количество учащихся 9-х классов, писавших работу. | **6** |
| 4. | Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ | максимальный балл – 68  средний балл – 67 |
| 5. | Количество «5» по английскому языку | **15** |
| 6. | % количества «5» по английскому языку | **80%** |
| 7. | Количество «4» по английскому языку | **34** |
| 8. | % количества «4» по английскому языку | **0** |
| 9. | Количество «3» по английскому языку | **5** |
| 10. | % количества «3» по английскому языку | **0%** |
| 11. | Количество «2» по английскому языку | **нет** |
| 12. | % количества «2» по английскому языку | **0%** |
| 13. | % качества знаний по английскому языку | **100%** |

**Распределение баллов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл – 64 (из 70)** | | | | | | **средний балл** |
| класс | **менее 59** | **59-63** | **64-67** | **68-69** | **70** |  |
| **9 «А»** | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 67 |
| **9 «Б»** | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 67 |
| **по лицею** | **0** | **0** | **4** | **2** | **0** | **67** |



В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);

- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);

- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);

- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);

- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

**Часть 1 Аудирование**

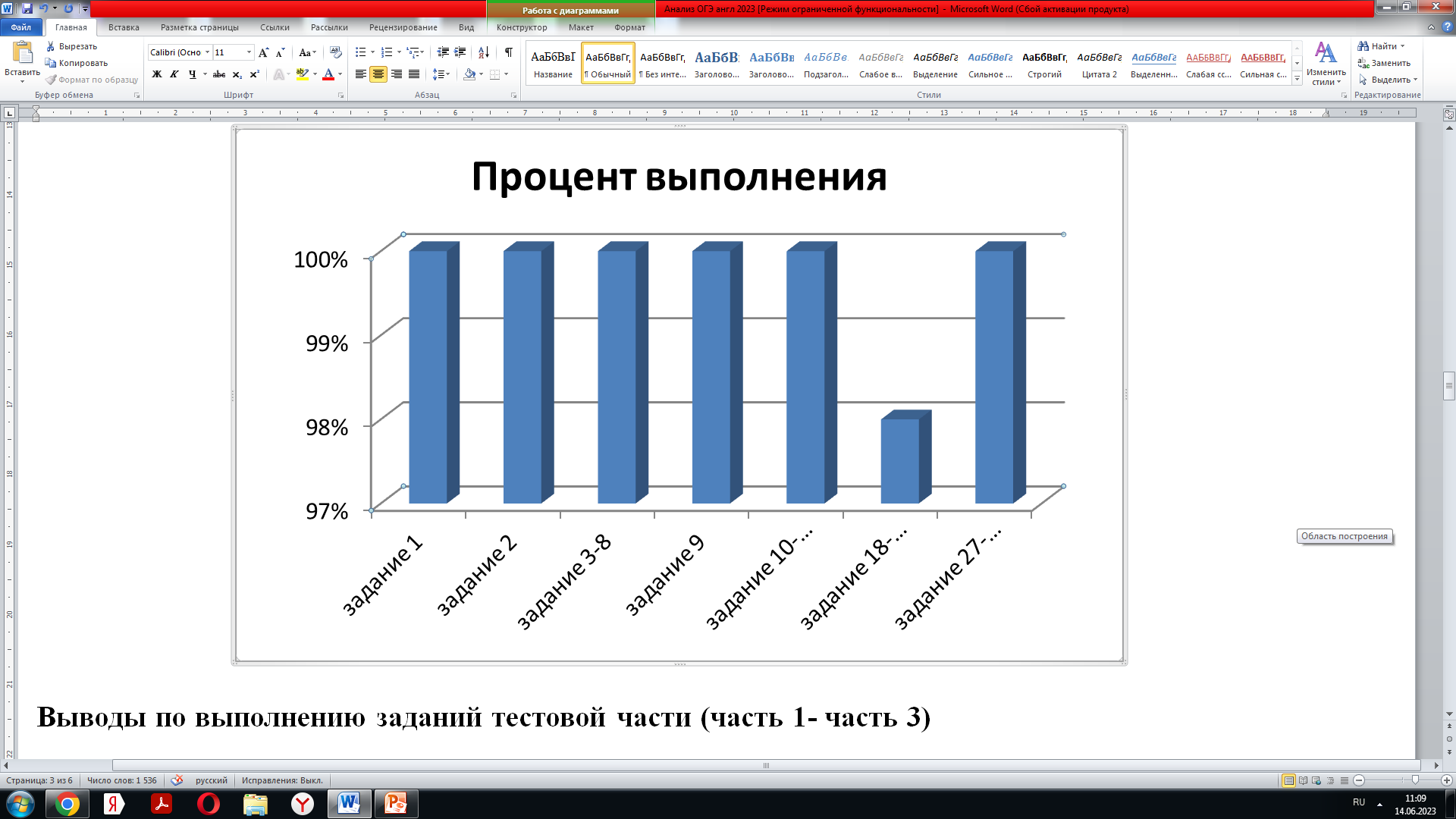
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ зада­ния** | **Содержание задания** | **Правильные ответы учащихся, %** |
| **1** | Понимание основного содержания прослушанного текста | 100% |
| **2** | Понимание основного содержания прослушанного текста | 100% |
| **3-8** | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.  Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). | 100% |
|  | **В среднем по части 1 Аудирование** | 100% |

**Часть 2 Чтение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ зада­ния** | **Содержание задания** | **Правильные ответы учащихся, %** |
| **9** | Понимание основного содержания прочитанного текста | 100% |
| **10-17** | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.  Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). | 100% |
|  | **В среднем по части 2 Чтение** | 100% |

**Часть 3 Грамматические задания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ зада­ния** | **Содержание задания** | **Правильные ответы учащихся, %** |
| **18-26** | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте  Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание  1 уровня) | 98% |
| **27-32** | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.  Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня) | 98% |
|  | **В среднем по части 3 Грамматические задания** | 100% |



**Выводы по выполнению заданий тестовой части (часть 1- часть 3)**

При выполнении второй части девятиклассники показали следующие результаты: в среднем 84% учащихся верно выполнили задания. Можно говорить о сформиро­ванных у учащихся следующих умений: в целом, большинство верно определяют лексическое значение слова; понимают исходную проблему текста, умеют отвечать на вопросы, построенные на основе данных текстов.

Это свидетельствует о продуктивной и системной работе, проводимой учителем по освоению подавляющего большинства тем программы. Однако трудности возникли при работе с грамматическими заданиями.

**Часть 4 Выполнение письма англоговорящему другу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания сжатого изложения | Баллы | Кол-во уч-ся | **%** |
| **К1** | **Решение коммуникативной задачи** | | | |
|  | В случае полного ответа на все три вопроса вашего собеседника, присутствия обращения, финальной фразы, подписи и упоминания о предыдущих и будущих контактах | 3 | 6 | 100% |
| **К2** | **Организация текста** | | | |
|  | Текст логично выстроен , разделен на абзацы, оформление/структура письма соответствует предъявляемым требованиям и правильно использованы средства передачи логической связи – вводные слова, союзы и т.п. | 3 | 6 | 100% |
|  | Текст в основном логично выстроен но есть недостатки в делении на абзацы или присутствуют нарушения в структуре письма | 0 | 0 | 0 |
|  | текст не логичен, присутствуют многочисленные ошибки в структуре и оформлении письма | 0 | 0 | 0 |
| **КЗ** | **Лексико-грамматическое оформление  текста** | | | |
|  | Использована разнообразная лексика и грамматические структуры и присутствует не более 2-х ошибок, не затрудняющих понимание текста | 3 | 6 | 100% |
|  | Присутствует не более 4-х ошибок не затрудняющих понимания или использованы элементарные (слишком простые) лексика и грамматические структуры | 0 | 0 | 0 |
|  | Присутствует не более 5-и ошибок, не затрудняющих понимания, или не более 2-х языковых ошибок, затрудняющих понимание текста | 0 | 0 | 0 |
| Присутствуют многочисленные языковые ошибки, затрудняющие понимание письма | 0 | 0 | 0 |
| **К4** | **Орфография и пунктуация** | | | |
|  | При наличии не более 2-х орфографических и пунктуационных ошибок | 2 | 6 | 100% |
|  | Если присутствует не более 4-х орфографических и пунктуационных ошибок, не затрудняющих понимания текста | 0 | 0 | 0 |
|  | При наличии более 4-х орфографических и пунктуационных ошибок | 0 | 0 | 0 |

Анализируя таблицу, делаем вывод:

1. чтение, где нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (выполнено 100%).
2. грамматика и лексика, где проверялись грамматические навыки употребления нужной морфологической формы приведенного слова в коммуникативно-значимом контексте, и где нужно было преобразовать имена существительные, , глаголы и причастия настоящего и прошедшего времени так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста (выполнено 98%).
3. Задание с развернутым ответом выполнено всеми учащимися на максимальный балл.
4. в разделе говорение (задания на чтение и монологическое высказывание) средства логической связи использовались не в полном объеме и были допущены фонетические и грамматические ошибки. Большинство учащихся справились с говорением хорошо 6 учащихся имеют максимальный балл (15).

Учитывая полученную оценку «5» (6 учащихся) с поставленной перед собой задачей справилась в полном объеме. Возможно, большое нервное напряжение и волнение явились причиной ошибок и не позволили набрать максимальное количество баллов(70).

Рекомендации.

Следует продолжать:

1. вести работу по каждому разделу экзаменационной работы;
2. отрабатывать умение вчитываться в задание и находить соответствия;
3. вести работу над расширением лексико-грамматических навыков, знаний словообразования в английском языке;
4. формировать навыки стилистически и лексически грамотного письма;
5. уделять внимание соблюдению композиционной стройности, смысловой цельности, речевой связности и последовательности письменных и устных высказываний;
6. совершенствовать навыки устной (монологической и диалогической) речи, и в частности чтения.

**Общие выводы и рекомендации**

На протяжении трех лет при сохранении основных характеристик экзамена сохраняются и основные тенденции в характере результатов. Как и в прошлые годы, можно констатировать то, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как аудирование, письмо и устная речь. Достаточно сформированными являются умения и навыки в чтении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика).

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. В то же время по-прежнему оставляют желать лучшего умения, связанные с интерпретацией текста.

Судя по результатам экзамена, наибольшую трудность для учащихся представляет раздел «Грамматика и лексика»: в целом по всей работе самый низкий средний процент выполнения еще раз обратить внимание преподавателя на работу с основными лексико-грамматическими элементами учебной программы. Достаточно большая часть испытуемых испытывала трудности в выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.

Как отмечалось выше, результаты выполнения экзаменационной работы в разделе «Письмо» свидетельствуют о достаточно хорошей сформированности умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата; пользоваться соответствующим стилем речи.

Анализ работ экзаменуемых подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» – выпускники в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола страдательного залога, согласовании времен и употреблении сложноподчиненных предложений нереального условия, употребление суффиксов и префиксов.

**Единый государственный экзамен в 11 классах**

В настоящее время ЕГЭ является одним из важнейших направлений по модернизации образования. Единый экзамен совмещает в себе функции выпускного экзамена за курс средней школы и вступительного экзамена в ВУЗ. Единый государственный экзамен – хорошая независимая экспертиза качества знаний учащихся.

***Цели единого государственного экзамена***:

* повышение объективности вступительных испытаний для приема в вузы;
* формирование системы более объективной оценки подготовки выпускников общеобразовательных учреждений;
* снижение нагрузки на выпускников школ (сдача одной серии экзаменов);
* обеспечение контроля качества образования на основе независимой оценки подготовки учеников.

***Анализ результатов ЕГЭ дает возможность***:

* оценить степень овладения выпускниками 11 классов содержанием учебных предметов и умениями, отраженными в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки;
* выявить состояние образования по отдельным предметам и определить направления совершенствования образовательного процесса, его учебно-методического обеспечения;
* обратить внимание на необходимость изменения системы работы лицея при подготовке выпускников к проведению итоговой аттестации
* усилить внимание на информационное обеспечение в процессе подготовки к ЕГЭ.

Итоговая аттестация выпускников 11-х классов является одним из элементов в системе внешнего и внутреннего контроля обученности, сложившихся в лицее. Контроль нацелен на всесторонний, системный и объективный анализ уровня знаний и навыков обучающихся.

В ГБОУ МО СП ФМЛ всего выпускников 11 классов– 51 человек. Из них:

* допущены к итоговой аттестации все обучающиеся 11-х классов – 51 человек;
* 51 человек проходили итоговую аттестацию в форме ЕГЭ;
* все 51 выпускника, допущенные к итоговой аттестации, успешно сдали экзамены, завершили обучение за курс среднего общего образования и получили аттестаты;
* аттестат особого образца с вручением медали «За особые успехи в учении» – 6 человек (Посконнова Ксения, Михайлин Константин, Трубицина Анна, Токарева Светлана,Долгова Екатерина, Коконин Егор ). Это составляет 11,76 % от общего количества выпускников 11-х классов. Все медалисты сдали экзамены на высоком уровне.

Результаты экзаменов.

* **результат выше 70 баллов – 162 результата (88,52%)**

по профильной математике показали - 47 выпускников (92,15%)

по русскому языку – 48 выпускника (94,11%);

по физике – 40 выпускников (86,95 %);

по английскому языку– 2 выпускника (100%);

по информатике и ИКТ – 25 выпускников (75,75 %).

* **результат выше 80 баллов – 116 результатов (63,38%)**

по профильной математике показали - 34 выпускника (66,66%);

по русскому языку – 35 выпускников (68,62%);

по физике – 29 выпускников (63,04%);

по информатике и ИКТ – 16 выпускников (48,48%);

английский язык – 2 выпускника (100%).

* **результат выше 90 баллов** **– 39 результатов (20,93%)**

по информатике - 6 чел. (18,18%), по русскому языку – 14 чел (27,45%), по математике – 5 чел (9,80%), по физике – 19 чел (41,30%), по английскому языку – 1 чел. (50%).

* **3 результата (5,88%) по 100 баллов**: по математике – 3 (учитель Чумичева Л.В.)
* доля выпускников, имеющих **220 баллов и более по трем лучшим результатам экзаменов**, составляет **92,15%** (47 выпускника), **имеющих 250 баллов и более по трем лучшим результатам экзаменов составляет 58,82% (30 выпускников).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | сумма баллов | количество выпускников | процент выпускников |
| 1 | 280 и более | 9 | 17,64 |
| 2 | 250 – 279 | 22 | 43,13 |
| 3 | 220 – 249 | 16 | 31,37 |
| 4 | 190 – 219 | 3 | 5,88 |
| 5 | 160 – 189 | 1 | 1,96 |

Средний бал в 2022-2023 учебном году по сдаваемым предметам составил **79,03**, по трем лучшим результатам каждого выпускника – **253,54**. В целом результаты итоговой аттестации соответствуют уровню знаний учащихся, их воз­можностям и способностям.

**Результаты экзаменов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Число**  **участников** | **Средний балл** | **Количество набранных баллов** | | | | | |
| **40 - 50** | **51 - 65** | **66 - 80** | **81- 90** | **91 - 99** | **100** |
| русский язык | 51 | **83,47** | **2** | **1** | **13** | **21** | **14** | **0** |
| математика | 51 | **83,72** | **0** | **1** | **14** | **28** | **5** | **3** |
| информатика | 33 | **79,33** | **1** | **4** | **10** | **12** | **6** | **0** |
| обществознание | 3 | **56,33** | **1** | **1** | **1** | ***0*** | **0** | **0** |
| физика | 46 | **83,47** | **1** | **1** | **14** | **11** | **19** | **0** |
| биология | 1 | **79** |  |  | **1** |  |  |  |
| английский язык | 2 | **88** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **0** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

2022-2023 учебный год:

Всего выпускников 11 классов 51 человека, из них:

100 баллов на ЕГЭ: 3 победы (профильная математика 3)

220 баллов и более: 47 (92,15%)

250 баллов и более 30 (58,82%)

280 баллов и более 9 (17,64%)

Один учитель подготовил трех стобалльников по профильной математике.

Количество медалистов: 6 человек (результаты подтверждены: результаты по всем ЕГЭ выше 70 баллов)

**Награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов»**

**11 «А» класс – 3 человека**

**11 «Б» класс – 2 человека**

**Результаты ЕГЭ 2023 года по классам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Сдавали** | **Средний балл** |
| **Русский язык** | 11 «А» | 26 чел. | 83,65 |
| 11 «Б» | 25 чел. | 83,72 |
| **Математика** | 11 «А» | 26 чел. | 84,46 |
| 11 «Б» | 25 чел. | 83,28 |
| **Физика** | 11 «А» | 21 чел. | 84,04 |
| 11 «Б» | 25 чел. | 82,88 |
| **Обществознание** | 11 «А» | 2 чел. | 52,5 |
| 11 «Б» | 1 чел. | 64 |
| **Информатика и ИКТ** | 11 «А» | 22 чел. | 77,2 |
| 11 «Б» | 20 чел. | 80,26 |
| **Биология** | 11 «А» | 1 чел. | 79 |
| **Английский язык** | 11 «А» | 2 чел. | 88 |
|  |  |  |  |

**Русский язык**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя задания, различающиеся формой и уровнем сложности.

Содержание экзаменационной работы ЕГЭ 2023 г. по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта среднего общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089). Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Экзаменационная работа проверяла: овладение участниками экзамена нормами современного русского языка; понимание экзаменуемыми смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов; понимание вторичных, подвергнутых компрессии микротекстов; сформированность комплекса умений по созданию собственного текста.

В ***части 1*** экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования. Эти умения, в частности, проверяются заданиями 22–26, для выполнения которых экзаменуемым необходимо владеть умением проводить смысловой и речеведческий анализ текста.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Количество учащихся 11-х классов по списку. | 51 |
| 2 | Количество учащихся 11-х классов, писавших работу. | 51 |
| 3 | Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по русскому языку (из 54) | Максимальный балл – 54,  минимальный балл – 33,  средний балл – 46  cредний балл «А» – 46  средний балл «Б» – 46,08 |

***Процент выполнения заданий первой части***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  задания | Проверяемые знания |  |
| Кол-во ошибок | % |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 1 | 98,03 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 4 | 92,15 |
| 3 | Лексическое значение слова | 17 | 66,66 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 11 | 78,43 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 9 | 82,35 |
| 6 | Лексические нормы | 4 | 92,15 |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 2 | 96,07 |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 7 | 86,27 |
| 9 | Правописание корней | 4 | 92,15 |
| 10 | Правописание приставок | 14 | 72,54 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 6 | 88,23 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 13 | 74,50 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | 2 | 96,07 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 5 | 90,19 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 9 | 82,35 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 17 | 66,66 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 4 | 92,15 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 10 | 78,43 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 8 | 84,31 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 13 | 74,50 |
| 21 | Пунктуационный анализ | 20 | 60,78 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 13 | 74,50 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | 20 | 60,78 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 8 | 84,31 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 13 | 74,50 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности | 12 | 76,47 |

***Выводы по выполнению заданий первой части***

При выполнении первой части учащиеся показали следующие результаты. Можно говорить о формировании следующих умений: умение оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексиче­ских и синтаксических норм русского литературного языка, применять знания по фонетике, лексике, морфемике, сло­вообразованию в практике правописания, использовать основные приемы информационной обработки текста, оцени­вать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач, адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) пись­менного сообщения. Вместе с тем остаются недостаточно сформированы следующие умения: умение определять при­надлежность предложения к определенной синтаксической модели по смыслу и грамматическим при­знакам, правильно ставить знаки препинания в сложных предложениях, определять способы связи предложений в тексте, понимать средства выразительности. Анализ заданий показывает, что когда предлагается более сложный, чем в заданиях с выбором ответа, языковой материал, и предъявляется он не в виде изолированных языковых примеров (слов, словосочетаний, предложений), а на материале текста, то доля учеников, ответивших правильно, значительно снижается.

***Основные ошибки первой части допущены в заданиях:***

* №23 (Функционально-смысловые типы речи) – 60,78% правильных ответов;
* №22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста) –61% правильных ответов;
* №21 (Пунктуационный анализ) – 60,78% правильных ответов;
* №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – 74,50 правильных ответов;
* №8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления) – 74% правильных ответов;
* №3 (Лексическое значение слова) – 66,66% правильных ответов;
* №16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами) – 66,66% правильных ответов;
* №10 (Правописание приставок) – 72,54 правильных ответов;
* №12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 74,50 правильных ответов.

***Часть 2*** экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся, например умения адекватно воспринимать информацию, развивать мысль автора, аргументировать свою позицию, последовательно и связно излагать свою мысль, выбирать нужные для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи, соблюдать письменные нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

***Процент выполнения заданий второй части***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии и задания |  | % |
| К1. Формулировка проблемы | К1 | 100 |
| К2. Комментарии к формулированной про­блеме | К2 | 72,54 |
| К3. Отражение позиции автора исходного текста | К3 | 100 |
| К4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения | К4 | 96,07 |
| К5. Смысловая ценность, речевая связность и  последовательность изложения | К5 | 70,58 |
| К6. Точность и выразительность речи | К6 | 64,70 |
| К7. Соблюдение орфографических норм | К7 | 57 |
| К8. Соблюдение пунктуационных норм | К8 | 47,05 |
| К9. Соблюдение языковых норм | К9 | 60,78 |
| К10. Соблюдение речевых норм | К10 | 64,70 |
| К11. Соблюдение этических норм | К11 | 100 |
| К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | К12 | 94,11 |

***Основные ошибки второй части допущены в заданиях:***

* К8 (Соблюдение пунктуационных норм) – 47,05% правильных ответов;
* К7 (Соблюдение орфографических норм) – 57% правильных ответов;
* К6 (Точность и выразительность речи)- 64,70 % правильных ответов;
* К9 (Соблюдение языковых норм) –60,78 % правильных ответов;
* К10 (Соблюдение речевых норм) – 64,70% правильных ответов;
* К2 (Комментарии к формулированной про­блеме) – 72,54% правильных ответов.

***Рекомендации: Уделить особое внимание изучению следующих тем:***

* Анализ текста
* Нормы пунктуации
* Выразительность речи
* Нормы орфографии
* Речевые нормы.

**Результаты ЕГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Число  выпускников | Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ  (из 100 баллов) | | | | | Средний балл |
| 40-50 | 51-65 | 66-80 | 81-90 | 91-100 |
| 2007 - 2008 | 42 | - | 13 | 25 | 3 | 1 (max 100) | 69,9 |
| 2008 - 2009 | 43 | - | 8 | 34 | 1 | - | 70,3 |
| 2009 - 2010 | 41 | - | 14 | 22 | 4 | 1 (max 94) | 70,3 |
| 2010 - 2011 | 41 | - | 9 | 7 | 20 | 5 (max 98) | 74,8 |
| 2011 - 2012 | 53 | - | 10 | 21 | 13 | 9 (max100) | 77,8 |
| 2012 - 2013 | 49 | - | 2 | 17 | 20 | 10 (max 95) | 82,1 |
| 2013 - 2014 | 50 | - | 1 | 19 | 22 | 8 (max 100) | 81,6 |
| 2014 - 2015 | 48 | **-** | 3 | 17 | 23 | 5 (max 95) | 80,3 |
| 2015 - 2016 | 52 | - | - | 20 | 13 | 19 (max 100) | 83,5 |
| 2016 - 2017 | 50 | *-* | 1 | 14 | 19 | 16 (max 100) | 84,4 |
| 2017 - 2018 | 50 | *-* | 2 | 21 | 16 | 11 (max 100) | 82,3 |
| 2018 - 2019 | 49 | ***-*** | **-** | 18 | 16 | 15 (max 98) | 85,3 |
| 2019 - 2020 | 49 | *-* | *-* | 13 | 18 | 18 (max 100) | 86,57 |
| 2020 - 2021 | 52 | *-* | 1 | 12 | 24 | 15 (max 100) | 85,19 |
| 2021 - 2022 | 51 | *0* | 1 | 15 | 14 | 21 (max 100) | 85 |
| 2022 - 2023 | 51 | *2* | 1 | 13 | 21 | 14 (max 97) | 83,47 |

**Математика (профильный уровень)**

Экзаменационная работа в 11 классах проводилась 09.06.2023 и содержала 11 заданий 1 части ( 9-алгебра,2-геометрия) и 7 заданий 2 части (5-алгебра,2- геометрия).

На выполнение работы отводилось 235 минут.

**Распределение баллов по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл – 20,92 (из31)** | | | | | | **средний балл** |
| класс | **менее 10** | **10-18** | **19-23** | **24-28** | **29-31** |
| **11 «А»** | 0 | 7 | 11 | 5 | 3 | 21,27 |
| **11 «Б»** | 0 | 8 | 10 | 7 | 0 | 20,56 |
| **по лицею** | **0** | **15** | **21** | **11** | **3** | **20,92** |

**Распределение баллов по шкале 100 баллов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл – 85 (из100)** | | | | | | | **средний балл** |
| класс | **50-59** | **60-69** | **70-79** | **80-89** | **90-98** | 99-100 |
| **11 «А»** | 0 | 2 | 5 | 12 | 4 | 3 | 84,5 |
| **11 «Б»** | 0 | 0 | 8 | 10 | 7 | 0 | 83,12 |
| **по лицею** | **0** | **2** | **13** | **22** | **11** | **3** | **83,81** |

**Анализ выполнения 1 части**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **11 «А»** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| Выполнили верно | 26 | 23 | 26 | 24 | 25 | 26 | 26 | 26 | 22 | 25 | 24 |
| Допустили ошибки | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 |
| **11 «Б»** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выполнили верно | 25 | 22 | 24 | 22 | 25 | 25 | 24 | 24 | 20 | 25 | 22 |
| Допустили ошибки | 0 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 3 |
| **по лицею** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выполнили верно | **51** | **45** | **50** | **46** | **50** | **51** | **50** | **50** | **42** | **50** | **46** |
| Допустили ошибки | **0** | **6** | **1** | **5** | **1** | **0** | **1** | **1** | **8** | **1** | **5** |

**Анализ выполнения 2 части**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **11 «А»** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| Выполнили верно | 25 | 2 | 24 | 16 | 4 | 14 | 2 |
| Допустили ошибки / Не довели решение до конца | 1 | 11 | 2 | 10 | 8 | 10 | 24 |
| Не выполнили | 0 | 13 | 0 | 0 | 14 | 2 | 0 |
| **11 «Б»** |  |  |  |  |  |  |  |
| Выполнили верно | 23 | 0 | 23 | 15 | 3 | 12 | 0 |
| Допустили ошибки / Не довели решение до конца | 2 | 10 | 2 | 10 | 11 | 11 | 20 |
| Не выполнили | 0 | 15 | 0 | 0 | 11 | 2 | 5 |
| **по лицею** |  |  |  |  |  |  |  |
| Выполнили верно | **48** | **2** | **47** | **31** | **7** | **26** | **2** |
| Допустили ошибки / Не довели решение до конца | **3** | **21** | **4** | **20** | **19** | **21** | **44** |
| Не выполнили | **0** | **28** | **0** | **0** | **25** | **4** | **5** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **11 «А»** | **11 «Б»** |
|  | Количество обучающихся по списку. | **26** | **25** |
|  | Количество обучающихся, писавших работу. | **26** | **25** |
|  | ФИО и причина неявки учащихся, отсутствующих на экзамене | нет | нет |

***Основные ошибки, допущенные в заданиях:***

- вычислительные;

- вычисление площадей поверхностей и объемов фигур;

- ошибки при решении неравенства;

-- логическое обоснование математической модели банковской задачи;

- не учтено совпадение корней в задаче с параметром;

- использование кратности в решении олимпиадных задач

***Рекомендации:***

Анализируя ошибки, допущенные в экзаменационной работе, рекомендовано:

* Больше внимания уделять теме «Построение сечений и вычислние площади сечения фигур»;
* Больше внимания уделять решению неравенств методом рационализации;
* Привлечь большую массу учащихся к решению олимпиадных задач.
* Развивать логическое мышление при решении геометрических задач.

**Результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Число  выпускников | Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ  (из 100 баллов) | | | | | Средний балл |
| 40-50 | 51-65 | 66-80 | 81-90 | 91-100 |
| 2007-2008 | 42 | 1 | 6 | 21 | 13 | 1 (max93) | 75,0 |
| 2008-2009 | 43 | - | 6 | 30 | 7 | - | 74,3 |
| 2009-2010 | 41 | 1 | 8 | 23 | 7 | 2 (max97) | 72,3 |
| 2010-2011 | 41 | 1 | 8 | 15 | 10 | 7 (max96) | 76,2 |
| 2011-2012 | 53 | 1 | 5 | 19 | 28 | - | 77,25 |
| 2012-2013 | 49 | - | - | 7 | 9 | 33 (max100) | 90,55 |
| 2013-2014 | 50 | - | 1 | 19 | 25 | 5 (max100) | 81,9 |
| 2014 - 2015 | 48 | **-** | **-** | 12 | 20 | 16 (max 98) | 86,17 |
| 2015 - 2016 | 52 | 1 | 2 | 22 | 20 | 7 (max 100) | 80,73 |
| 2016 - 2017 | 50 | 0 | 1 | 22 | 18 | 9 (max 100) | 81,40 |
| 2017 - 2018 | 50 | *-* | *-* | 23 | 22 | 5 (max 100) | 82,56 |
| 2018 - 2019 | 49 | *-* | *-* | 6 | 25 | 18 (max 100) | 89,02 |
| 2019 - 2020 | 49 | *-* | 3 | 17 | 18 | 11(max 100) | 82,97 |
| 2020 - 2021 | 52 | - | 1 | 15 | 25 | 11(max 100) | 84,46 |
| 2021 - 2022 | 51 | 0 | 1 | 14 | 24 | 12 (max 100) | 85 |

**Сравнение баллов по обязательным экзаменам русский язык и математика (профиль)**

В форме ЕГЭ, кроме двух обязательных экзаменов, выпускники сдавали экзамены по выбору: информатика, обществознание, физика, история, английский язык. На протяжении всех лет пальму первенства, среди предметов по выбору учащихся, держат следующие предметы: физика, информатика. Выбор вышеперечисленных предметов обуславливается требованиями, предъявляемыми высшими учебными заведениями к качеству знаний и номенклатуре предметов для соответствующих специальностей, на которые поступают наши выпускники в ВУЗы. Новый порядок поступления в высшие учебные заведения (по результатам ЕГЭ) не должен оставаться незамеченным для школ. Учитель-предметник должен с большей ответственностью отнестись к тому, что выпускной экзамен по его предмету – одновременно является вступительным в ВУЗ. И результат должен быть на высоком уроне, чтобы мы могли говорить о наших выпускниках как о студентах престижных высших учебных заведениях.

**Информатика**

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением. В работу входят 9 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования. Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел или последовательности символов (букв или цифр).

КИМ содержат 10 заданий базового уровня сложности, 13 заданий повышенного уровня и 4 задания высокого уровня сложности. Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40. Таблица 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла от максимального 30 |
| Базовый | 10 | 10 | 34 |
| Повышенный | 13 | 13 | 43 |
| Высокий | 4 | 7 | 23 |
| Итого | 27 | **30** | 100 |

Ответы на все задания КИМ оцениваются автоматизировано. Правильное выполнение каждого из заданий №№ 1–24 оценивается в 1 балл. Каждое такое задание считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»).

За верный ответ на задание 25 ставится 2 балла; за ошибочные значения только в одной строке ответа ИЛИ за отсутствие не более одной строки ответа ИЛИ присутствие не более одной лишней строки ответа – ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов.

За верный ответ на задание 26 ставится 2 балла; если значения в ответе перепутаны местами ИЛИ в ответе присутствует только одно верное значение (второе неверно или отсутствует) – ставится 1 балл. В остальных случаях –0 баллов.

За верный ответ на задание 27 ставится 2 балла; если значения в ответе перепутаны местами ИЛИ в ответе присутствует только одно верное значение (второе неверно или отсутствует) – ставится 1 балл. В остальных случаях –0 баллов.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий – 30.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются ервичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной

шкале.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Количество учащихся 11-х классов по списку. | **51** |
| 2 | Количество учащихся 11-х классов, писавших работу. | **33** |
| 3 | Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по информатике | максимальный балл – **98**,  минимальный балл – **40**,  средний балл – **79,33** |

Распределение баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл – 79,33** | | | | | | **средний балл** |
|  | **40-65** | **66-80** | **81-90** | **91-99** | **100** |
| **11 А** | 1 | 5 | 2 | 2 | 0 | **77,20** |
| **11Б** | 4 | 7 | 8 | 4 | 0 | **80,26** |
| **по лицею** | **5** | **12** | **10** | **6** | **0** | **79,33** |

Процент выполнения заданий.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Процент выполнения | | |
| 11а | 11б | ОУ |
| 1 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы ,карты, таблицы, графики и формулы) | 90% | 91% | 91% |
| 2 | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | 100% | 87% | 91% |
| 3 | Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных | 80% | 96% | 91% |
| 4 | Умение кодировать и декодировать информацию | 100% | 87% | 91% |
| 5 | Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд | 70% | 74% | 73% |
| 6 | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | 50% | 65% | 61% |
| 7 | Умение определять объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации | 80% | 83% | 82% |
| 8 | Знания о методах измерения количества информации | 40% | 61% | 55% |
| 9 | Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах | 20% | 48% | 39% |
| 10 | Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора | 100% | 87% | 91% |
| 11 | Умение подсчитывать информационный объем сообщения | 80% | 87% | 85% |
| 12 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | 70% | 74% | 73% |
| 13 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | 80% | 96% | 91% |
| 14 | Знание позиционных систем счисления | 70% | 70% | 70% |
| 15 | Знание основных понятий и законов математической логики | 70% | 91% | 85% |
| 16 | Вычисление рекуррентных выражений | 80% | 91% | 88% |
| 17 | Умение создавать собственные  программы (20–40 строк) для обработки целочисленной информации | 70% | 35% | 45% |
| 18 | Умение обрабатывать вещественные выражения в электронных таблицах | 40% | 65% | 58% |
| 19 | Умение анализировать алгоритм логической игры | 100% | 100% | 100% |
| 20 | Умение найти выигрышную стратегию игры | 90% | 96% | 94% |
| 21 | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию | 90% | 87% | 88% |
| 22 | Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл | 80% | 87% | 85% |
| 23 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | 90% | 83% | 85% |
| 24 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации | 60% | 61% | 61% |
| 25 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации | 80% | 91% | 88% |
| 26 | Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки | 35% | 74% | 36% |
| 27 | Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей | 20% | 48% | 23% |

Основные ошибки первой части допущены в заданиях:

№9 (Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах) -61% ошибочных ответов;

№17 (Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для обработки целочисленной информации) - 55% ошибочных ответов.

Рекомендации: Уделить особое внимание изучению тем: «Количество информации. Комбинаторика», «Работа в Exel», «Программирование»

**Результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Число  участников | Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ  (из 100 баллов) | | | | | Средний балл |
| 40-50 | 51-65 | 66-80 | 81-90 | 91-100 |
| 2007 - 2008 | 26 | 1 | 10 | 13 | 2 | - | 68,1 |
| 2008 - 2009 | 19 | - | 2 | 12 | 5 | - | 76,1 |
| 2009 - 2010 | 25 | - | 2 | 12 | 7 | 4 (max 94) | 79,8 |
| 2010 - 2011 | 14 | - | - | 7 | 6 | 1 (max 92) | 80,4 |
| 2011 - 2012 | 29 | - | 1 | 6 | 9 | 13 (max 100) | 85,97 |
| 2012 - 2013 | 31 | - | - | 6 | 13 | 12 (max 100) | 86,48 |
| 2013 - 2014 | 33 | - | 3 | 14 | 13 | 3 (max 100) | 79,12 |
| 2014 - 2015 | 20 | **-** | **-** | 7 | 7 | 6 (max 97) | 84,15 |
| 2015 - 2016 | 28 | **-** | 2 | 16 | 7 | 3 (max 100) | 77,14 |
| 2016 - 2017 | 28 | - | 1 | 4 | 11 | 12 (max 100) | 86,79 |
| 2017 - 2018 | 37 | *-* | - | 16 | 15 | 6 (max 91) | 81,08 |
| 2018 - 2019 | 38 | *-* | *-* | 5 | 18 | 15 (max 97) | 86,45 |
| 2019 - 2020 | 41 | *-* | 2 | 14 | 16 | 9 (max 100) | 81,71 |
| 2020 - 2021 | 45 | - | 4 | 20 | 14 | 7 (max 100) | 79,98 |
| 2021 - 2022 | 42 | - | 7 | 11 | 22 | 2 (max 95) | 80 |
| 2022 - 2023 | 33 | 1 | 4 | 10 | 12 | 6 (max 95) | 79,33 |

**Физика**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952).

ЕГЭ по физике является экзаменом по выбору. Каждый вариант экзаменационной работы по физике состоит из двух частей и включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом (из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр). Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные физические явления или законы.

Максимальный первичный балл за работу составляет 54. Из них 34 балла – за задания части 1 и 20 баллов за задания части 2.

В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики:

1. **Механика** (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).

2. **Молекулярная физика** (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).

3. **Электродинамика, оптика и основы СТО** (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, волновая и геометрическая оптика, основы СТО).

4. **Квантовая физика** (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

В 2023 году ЕГЭ по физике сдавали 46 обучающихся ГБОУ МО СП ФМЛ (21 из 11А класса и 25 из 11Б класса), что составляет 90,19 % от общего количества выпускников. Результаты обучающихся представлены в таблице 1.

Распределение первичных баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | **28 - 36** | **37 - 40** | **41 - 44** | **45 - 47** | **48 - 50** | **51-53** | **средний балл** |
| **11 «А»** | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 45,2 |
| **11 «Б»** | 1 | 4 | 8 | - | 8 | 4 | 44,5 |
| **по лицею** | **3** | **6** | **12** | **4** | **13** | **8** | **44,8** |

Распределение баллов по 100 бальной шкале

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | **0 - 63** | **64 - 70** | **71 -77** | **78 - 84** | **85 - 89** | **90 - 96** | **97 - 100** | **средний балл** |
| **11 «А»** | 2 | 1 | 1 | 7 | 2 | 5 | 3 | 84 |
| **11 «Б»** | 1 | 2 | 6 | 4 | 1 | 10 | 1 | 82,9 |
| **по лицею** | **3** | **3** | **7** | **11** | **3** | **15** | **4** | **83,4** |

**Анализ выполнения заданий с кратким ответом (*№№*  1-23)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **11 «А»** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** |
| Выполнили верно | 20 | 21 | 20 | 17 | 18 | 17 | 20 | 19 | 21 | 14 | 20 | 18 | 20 | 19 | 15 | 13 | 20 | 21 | 19 | 11 | 19 | 19 | 21 |
| Допустили ошибки | 1 | - | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | - | 7 | 1 | 3 | 1 | 2 | 6 | 8 | 1 | - | 2 | 10 | 2 | 2 | - |
| **11 «Б»** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** |
| Выполнили верно | 24 | 23 | 22 | 21 | 19 | 24 | 24 | 25 | 24 | 12 | 25 | 20 | 24 | 24 | 19 | 14 | 24 | 23 | 21 | 12 | 20 | 21 | 25 |
| Допустили ошибки | 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 1 | 1 | - | 1 | 13 | - | 5 | 1 | 1 | 6 | 11 | 1 | 2 | 4 | 13 | 5 | 4 | - |
| **по лицею** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** |
| Выполнили верно | 44 | 44 | 42 | 38 | 37 | 41 | 44 | 44 | 45 | 26 | 45 | 38 | 44 | 43 | 34 | 27 | 44 | 44 | 40 | 23 | 39 | 40 | 46 |
| Допустили ошибки | 2 | 2 | 4 | 8 | 9 | 5 | 2 | 2 | 1 | 20 | 1 | 8 | 2 | 3 | 12 | 19 | 2 | 2 | 6 | 23 | 7 | 6 | - |

Анализ результатов показал, что на базовом уровне большинство выпускников усвоили основные физические явления, величины и законы, умеют работать с графиками, рисунками, таблицами и фотографиями, а также умеют анализировать функциональные зависимости между физическими величинами.

10 человек выполнили тестовую часть без ошибок.

**Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания | **24** | | | **25 (2б)** | | | **26 (2б)** | | | **27** | | | **28** | | | **29** | | | **30** | | |
|  | **А** | **Б** | **ФМЛ** | **А** | **Б** | **ФМЛ** | **А** | **Б** | **ФМЛ** | **А** | **Б** | **ФМЛ** | **А** | **Б** | **ФМЛ** | **А** | **Б** | **ФМЛ** | **А** | **Б** | **ФМЛ** |
| 3 балла | 5 | 5 | **10** | - | - | - | - | - | - | 4 | 8 | **12** | 13 | 18 | **31** | 15 | 20 | **35** | 18 | 20 | **38** |
| 2 балла | 7 | 2 | **9** | 19 | 23 | **42** | 15 | 18 | **33** | 6 | 6 | **12** | 3 | 2 | **5** | 3 | 2 | **5** | - | 1 | **1** |
| 1 балл | 7 | 11 | **18** | - | 1 | **1** | 4 | 5 | **9** | 9 | 10 | **19** | 4 | 4 | **8** | 1 | 2 | **3** | 2 | 4 | **6** |
| 0 баллов | 2 | 7 | **9** | 2 | 1 | **3** | 2 | 2 | **4** | 2 | 1 | **3** | 1 | 1 | **2** | 2 | 1 | **3** | 1 | - | **1** |

Письменные формы итогового контроля ни в коей мере не подразумевают сокращение на уроке времени, отводимого на формирование грамотной устной речи. Более того, требовать от ученика постоянного обоснования своих действий, проведения рассуждений невозможно, если предположить, что он эти рассуждения должен непременно записать. Поэтому подготовка к единому государственному экзамену в качестве обязательного элемента включает в себя формирование грамотной устной речи.

Работе с качественными заданиями необходимо уделять особое внимание, тренируясь не просто искать правильный ответ, но и выстраивать четкую логику его обоснования. Следует требовать от учеников обязательного анализа условия задачи с выделением ключевых слов, физических явлений, грамотного использования физических терминов.

За решение задач с развёрнутым ответом можно получить 1 или 2 балла даже в случае, если задача не доведена до конца. Поэтому имеет смысл записывать решение, даже когда оно не закончено, не проведен числовой расчет или результат вызывает сомнение. Решение задачи оценивается по единым обобщённым критериям, опубликованным к началу учебного года, предшествующего экзамену. Тем не менее, в школьной практике ученики часто не записывают незавершённое решение задачи. И делают они это потому, что учитель оценивает только полностью решённые задачи. На наш взгляд, важным этапом подготовки ученика к экзамену может стать использование учителем в текущей работе тех подходов к оцениванию расчётных задач, которые применяются экспертами при проверке заданий с развёрнутым ответом.

На экзамене допускается решение расчётной задачи по действиям. Однако следует иметь в виду, что при решении в общем виде с получением итоговой формулы больше шансов получить более высокую оценку: правильная итоговая формула без числового расчета (или при неправильном числовом расчете) дает возможность получить за решение задачи два первичных балла. Итоговая формула дает возможность провести проверку размерности искомой величины, обнаружить возможную ошибку. Часто при решении по действиям накапливается расхождение с правильным числовым ответом за счет слишком грубого округления результатов промежуточных действий.

В качестве вывода необходимо отметить, что выпускники в целом хорошо справились с задачами любого уровня сложности по любым разделам курса физики.

Необходимо более внимательно подходить к выполнению арифметических вычислений. На совершенно неоправданных ошибках были потеряны необходимые баллы.

Учителю придется обратить самое пристальное внимание на устранение в будущем этих недостатков: совершенствование вычислительных навыков учащихся; применение оптимальных физических моделей; точности текстового формулирования физических закономерностей.

**Результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Число  выпускников | Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ  (из 100 баллов) | | | | | Средний балл |
| 40-50 | 51-65 | 66-80 | 81-90 | 91-100 |
| 2008 - 2009 | 40 | 1 | 15 | 23 | 1 | - | 67,6 |
| 2009 - 2010 | 34 | 1 | 17 | 14 | 2 | - | 64,6 |
| 2010 - 2011 | 37 | 4 | 7 | 11 | 9 | 6 (max100) | 74,1 |
| 2011 - 2012 | 48 | 6 | 13 | 22 | 7 | - | 67,8 |
| 2012 - 2013 | 44 | 1 | 4 | 9 | 13 | 17 (max100) | 84,6 |
| 2013 - 2014 | 48 | 0 | 6 | 15 | 15 | 12 (max 100) | 80,65 |
| 2014 - 2015 | 42 | 1 | 8 | 16 | 9 | 8 (max 100) | 77,45 |
| 2015 - 2016 | 43 | 6 | 15 | 8 | 6 | 8 (max 100) | 70,7 |
| 2016 - 2017 | 49 | 0 | 7 | 21 | 10 | 11 (max 100) | 79,28 |
| 2017 - 2018 | 45 | 1 | 18 | 14 | 3 | 9 (max 100) | 71,71 |
| 2018 - 2019 | 42 | **-** | 9 | 11 | 12 | 10 (max 100) | 79,12 |
| 2019 – 2020 | 47 | *-* | 9 | 11 | 7 | 20 (max 100) | 82,30 |
| 2020 - 2021 | 40 | - | 11 | 12 | 6 | 12 (max 100) | 76,69 |
| 2021 - 2022 | 32 | 1 | 5 | 11 | 7 | 8 (max 97) | 79 |
| 2022 - 2023 | 47 | 1 | 1 | 14 | 11 | 19 (max 99) | 83,41 |

**Обществознание**

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержит задания с множественным ответом, часть 2 содержит задания с развёрнутым ответом, включающим разные виды работ: проверку терминологии, работа с диаграммами, иллюстративный материал, текст, умение приводить примеры, используя знания и личный социальный опыт.

К каждому заданию 1 части работы предлагается несколько вариантов ответов, из которых правильны от двух до четырех ответов. Задание считается выполненным верно, еслиучастник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера неправильных ответов; в) номер ответа не записан.

В части 1 работы:

– задания представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии,сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представленычеловек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линииданы отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющегознание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает вкаждом варианте экзаменационной работы;

– задания 17, 18, 19,20-24 в каждом варианте направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить однии те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входят задания, связанные с анализом предложенного текстового фрагмента, умением при помощи теоретических обоснований, доказать свою позицию. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти виды заданий охватывают все содержательные линии курса.

Шкала перевода в пятибалльную систему:

«5» - 71-100 баллов.

«4» - 55-70 баллов.

«3» -42-54 баллов.

«2» - 0-41 балл.

**Анализ экзаменационной работы по обществознанию**

|  |  |
| --- | --- |
| ***11А класс***  В классе: 26 человек,  работу выполняли – 2 человек  Средний балл – 52,5 (из 100) | ***11Б класс***  В классе: 25 человек,  работу выполняли - 1 человека  Средний балл – 65,5 (из 100) |

Распределение баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл по лицею – 56,3 (из 100)** | | | | | | | **средний балл** | **%**  **выполнения** |
| класс | **менее 42** | **43-54** | **55- 70** | **71-80** | **81-90** | **91-100** |
| **11 «А»** | 1 | - | 1 | - | - | - | 52,5 | 38 |
| **11«Б»** | - | - | 1 | - | - | - | 64 | 65,5 |
| **по лицею** | **1** | **-** | **2** | **-** | **-** | **-** | **56,3** | **56,3** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Количество учащихся 11-х классов по списку. | **51** |
| 2 | Количество учащихся 11-х классов, писавших работу. | **3** |
| 3 | Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по обществознанию | максимальный балл – **67,**  минимальный балл – **38**,  средний балл – **56,3** |
| 4 | Количество «5» по обществознанию | **0** |
| 5 | % количества «5» по обществознанию | **0** |
| 6 | Количество «4» по обществознанию | **2** |
| 7 | % количества «4» по обществознанию | **66,6 %** |
| 8 | Количество «3» по обществознанию | **0** |
| 9 | % количества «3» по обществознанию | **0** |
| 10 | Количество «2» по обществознанию | **1** |
| 11 | % количества «2» по обществознанию | **33%** |
| 12 | % качества знаний по обществознанию | **66,6** |

**Анализ выполнения 1 части**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **11 «А»** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| Выполнили верно | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Допустили ошибки | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **11«А»** | **13** | **14** | **15** | **16** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выполнили верно | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Допустили ошибки | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11 «Б»** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| Выполнили верно | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Допустили ошибки | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **11 «Б»** | **13** | **14** | **15** | **16** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выполнили верно | 1 | 1 | 0 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Допустили ошибки | 1 | 1 | 2 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ выполнения 2 части**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **11 «А»** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** |
| Выполнили верно | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Допустили ошибки / не довели решение до конца | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **11 «Б»** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** |
| Выполнили верно | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Допустили ошибки / не довели решение до конца | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Не приступили к решению | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Сложности в выполнении работы были связаны:

Со знанием терминов, относящихся к определенной сфере общества и умением дать им определения.

Сопоставлять и объяснять социальные факты;

Умением выбирать нужную информацию из текста,

Умением раскрывать (в том числе на примерах) отдельные положения социальных фактов;

Умением соотносить сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса;

Умением применять имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций;

Умением высказывать и обосновывать собственное мнение.

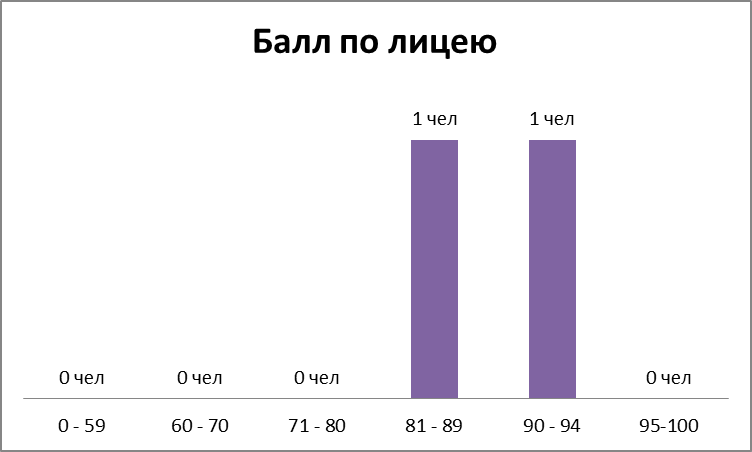
**Рекомендации:** при изучении материала и подготовке к ЕГЭ обратить внимание на точную формулировку терминологии, точно соответствующую учебникам из ФПУ, работу с текстом, умение приводить примеры социальных фактов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Усилить работу с понятийным аппаратом, больше внимания уделить повторению тем, пройденных в предыдущих классах. Уделять больше внимания работе с заданиями развернутого типа.

**Английский язык**

В 2023 году в структуре содержания КИМ внесены изменения. В задании Письмо стали более четкими формулировки заданий и критерии оценивания. Теперь выпускнику были предложены 2 темы эссе на выбор, но, так как были уточнены критерии задания 40 письменной части, то это облегчило экзаменуемым выполнение данного задания. Уточнения и возможность выбора одной темы из двух сделали возможным для экзаменуемого более полно выразить свою точку зрения, структура эссе стала более четкой и понятной.

**Распределение баллов по 100-бальной шкале**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл (из 100) - 81,2** | | | | | | | **средний балл** |
| класс | **0 - 59** | **60 - 70** | **71 - 80** | **81 - 89** | **90 - 94** | **95 - 100** |
| **11 «А»** | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 88 |
| **11 «Б»** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **по лицею** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **0** | **88** |

****

**Анализ результатов выполнения заданий**

**Раздел 1 «Аудирование»** включал 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прослушанного текста, понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, а также полное понимание прослушанного текста.

Подводя **итог анализу результатов** выполнения заданий раздела «Аудирование», отметим, что в целом задания данного раздела были выполнены хорошо, т.е. базовые умения аудированияу экзаменуемых сформированы.

Требуют совершенствования умения:

отделять главную информацию от второстепенной;

игнорировать незнакомые слова и применять языковую догадку;

находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах;

извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

**Раздел 2 «Чтение»** включал 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прочитанного текста, понимания структурно- смысловых связей в прочитанном тексте, а также полное понимание прочитанного текста.

Подводя **итог анализу результатов** выполнения заданий раздела «Чтение», отметим, что в целом задания данного раздела были выполнены хорошо.

Требуют совершенствования следующие умения:

соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанных фрагментах;

извлекать из текста полную и точную информацию: ключевые слова; важные детали; аргументы; примеры.

**Раздел 3 «Грамматика и лексика»** включал 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико- грамматических.

Подводя **итоги анализа выполнения заданий** данного раздела, отметим, что произошел положительный сдвиг в сторону улучшения результатов и участники экзамена в целом овладели ключевыми навыками грамматики и лексики.

Требуют совершенствования навыки употребления слов и словосочетаний в контексте, фразовых глаголов, а также употребления видовременных форм, форм пассивного залога и согласования времен.

**Раздел 4 «Письмо»** состоял из 2 заданий, выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому). Первое задание требовало написания личного сообщения на основе письма-стимула от зарубежного друга по переписке; второе – создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение» на основе предложенного высказывания по актуальной проблематике, входящей в школьную программу профильного уровня.

**Итоги анализа задания.** Несмотря на многочисленные недостатки в работах участников экзамена, можно отметить, что наблюдаются и положительные сдвиги:

практически отсутствуют фрагменты сочинений с непродуктивной речью;

улучшились показатели по критерию «Организация текста».

Вместе с тем необходимо отметить, что все участники экзамена справились хорошо с написанием личного письма (задание 39) и получили максимальный балл -6 баллов. С заданием 40 -оно повышенного уровня, справились успешно и получили за него максимальный балл-20.

**Раздел 5 «Устная часть»** экзамена состояла из 4 заданий со свободно конструируемым ответом.

Подводя **итог анализу результатов** выполнения заданий раздела «Устная часть», отметим, что в целом задания данного раздела были выполнены хорошо. Учащиеся имеют высокий балл за выполнение данного задания (17-20 баллов) максимальный балл-20.

Однако все еще остаются ошибки:

отступление от темы;

отсутствие вступления и заключения высказывания ;

наличие фонетических и лексико-грамматических ошибок в ответе.

***Рекомендации:***

Анализируя ошибки, допущенные в экзаменационной работе, рекомендовано:

* отработать навыки применения видовременных форм в речи учащихся;
* отработать навыки применения фразовых глаголов;
* отработать навыки извлечения полной и точной информации из текста;
* отработать правила словообразования;
* совершенствовать навыки говорения и построения разных видов вопросов;
* отработать методы употребления слов и словосочетаний в контексте, обращая внимание на порядок слов в английском предложении, особое внимание обратить на фразовые глаголы и их употребление.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Сравнение среднего балла ЕГЭ в 2007 - 2022 учебных годах*** | | | | | | | | | | |
|  | русский язык | математика | информатика | обществознание | физика | химия | история | английский язык | биология | литература |
| 2006-2007 учебный год | 65,3 | - | - | 52,0 | - | - | - | - | - | - |
| 2007-2008 учебный год | 69,7 | 75,1 | 68,3 | 60,4 | - | - | - | - | - | - |
| 2008-2009 учебный год | 70,3 | 74,3 | 76,1 | 67,3 | 67,6 | - | 74,0 | 71,0 | - | - |
| 2009-2010 учебный год | 70,3 | 72,3 | 79,8 | 66,8 | 64,6 | 71,7 | 70,0 | 73,3 | 77,5 | - |
| 2010-2011 учебный год | 74,8 | 76,2 | 80,4 | 67,8 | 74,1 | 75,5 | - | 66,7 | 84,0 | - |
| 2011-2012 учебный год | 77,8 | 77,3 | 86,0 | 72,4 | 67,8 | 68,0 | - | 75,6 | 76,3 | 100 |
| 2012-2013 учебный год | 82,1 | 90,6 | 86,5 | 73,1 | 84,6 | 83,0 | 74,5 | 90,2 | 86,0 | 73,0 |
| 2013-2014 учебный год | 81,6 | 81,9 | 79,1 | 69,8 | 80,6 | - | 62,0 | 73,8 | - | - |
| 2014-2015 учебный год | 80,3 | 86,2 | 84,2 | 64,7 | 77,5 | 61,5 | 64,0 | 80,5 | 59,0 | - |
| 2015-2016 учебный год | 83,5 | 80,7 | 77,1 | 71,3 | 70,7 | 88,0 | - | 81,4 | 70,5 | - |
| 2016-2017 учебный год | 84,4 | 81,4 | 86,8 | 69,3 | 79,3 | 57,0 | - | 90,3 | - | - |
| 2017-2018 учебный год | 82,3 | 82,6 | 81,1 | 74,0 | 71,7 | - | - | 82,1 | - | - |
| 2018-2019 учебный год | 85,34 | 89,02 | 86,4 | - | 79,12 | - | - | 87,3 | - | - |
| 2019-2020 учебный год | 86,57 | 82,97 | 81,71 | 63,2 | 82,3 | 77,5 | - | - | 79,0 | - |
| 2020 – 2021 учебный год | 85,19 | 84,46 | 79,98 | 79 | 76,69 | 64 | - | - | 77 | 97 |
| 2021 – 2022 учебный год | 85 | 85 | 80 | 61 | 79 | -- | 71 | 81 | - | - |
| 2022-2023 учебный год | 83,47 | 83,72 | 79,33 | 56,3 | 83,41 | - | - | 88 | 79 | - |