***Государственная итоговая аттестация***

***9 класс***

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации дает возможность:

* объективно оценить степень овладения выпускниками лицея содержанием учебных предметов, а также уровень сформированности умений;
* выявить сильные и слабые стороны преподавания отдельных учебных предметов, причины полученных результатов;
* определить направления совершенствования образовательного процесса по данным предметам с целью повышения его качества, учебно-методического обеспечения;
* усилить внимание на информационное обеспечение образовательных учреждений в процессе подготовки к итоговой аттестации;
* усовершенствовать методику преподавания учебных предметов с целью повышения результативности учебных достижений учащихся, уровень социализации и адаптации к современным условиям жизни.

Итоговой аттестации учащихся 9-х классов предшествовала большая подготовительная работа, включающая в себя организационные мероприятия для учащихся и классные родительские собрания. Её целью было ознакомление с инструкцией о проведении аттестации, с порядком окончания 9-го класса и получения документа об основном общем образовании. Анализ выпускных экзаменов 2014 года определил следующую картину.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | Количество участников | ***Средний*** ***балл*** | Результаты экзамена  | средняя оценка |
| ***район*** | **ФМЛ** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | ***район*** | **ФМЛ** |
| русский язык | 52 | **35,26** | **37,75 (из 42)** | **39** | **13** | **0** | **0** | ***4,36*** | ***4,75*** |
| математика | 52 | **16,55** | **28,98 (из 38)** | **48** | **4** | **0** | **0** | ***3,65*** | ***4,92*** |
| алгебра | 52 | **12,05** | **20,37 (из 23)** | **47** | **5** | **0** | **0** | ***-*** | ***4,90*** |
| геометрия | 52 | **4,50** | **8,62 (из 15)** | **26** | **21** | **5** | **0** | ***-*** | ***4,40*** |
| английский язык | 4 | **45,24** | **61,5 (из 70)** | **3** | **1** | **0** | **0** | ***4,39*** | ***4,75*** |

***Математика***

Экзаменационная работа состояла из двух частей.

Часть 1 была направлена на проверку овладения содержанием курса на уровне базовой подготовки. Основ­ное её назначение – выявить соответствие уровня подготовки выпускников образовательных учреждений обяза­тельным результатам обучения на соответствующей ступени образования.

При выполнении заданий первой части учащиеся должны были продемонстрировать определенную сис­темность знаний и широту представлений. В ней проверялись не только владение базовыми алгоритмами, но также знание и понимание важных элементов содержания (понятий, их свойств, приемов решения задач и про­чее), умение пользоваться различными математическими языками, умение применить знания к решению матема­тических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применение знаний в простейших практических ситуациях.

Эта часть содержала 20 заданий, предусматривающих три формы ответа: задания с выбором ответа из че­тырех предложенных вариантов (3 задания), задания с кратким ответом (14 заданий) и задание на соотнесение.

Часть 2 была направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Основное ее назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, в частности, составляющих потенциал профильных классов. Эта часть содержала 6 заданий разного уровня сложности из различных разделов курса, требующих раз­вернутого ответа (с записью решения).

Задания второй части были расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до доста­точно сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математического развития.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение всей экзаменационной работы – 38. Из них за модуль «Алгебра» - 23 балла, за модуль «Геометрия» - 15. Экзамен состоит из двух частей: первая часть – 20 заданий и вторая часть – 6 заданий с развернутой записью хода решения.При выполнении первой части достаточно было выбрать или записать краткий ответ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся 9-х классов по списку. | **52** |
|  | Количество учащихся 9-х классов, писавших работу. | **52** |
|  | ФИО и причина неявки учащихся, отсутствующих на экзамене | нет |
|  | Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по математике | максимальный балл – **38**,минимальный балл – **16**,средний балл – **28,98** |
|  | Количество «5» по математике | **48** |
|  | % количества «5» по математике | **92,3** |
|  | Количество «4» по математике | **4** |
|  | % количества «4» по математике | **7,7** |
|  | Количество «3» по математике | **нет** |
|  | % количества «3» по математике | **0** |
|  | Количество «2» по математике | **нет** |
|  | % количества «2» по математике | **0** |
|  | % качества знаний по математике | **100** |
|  | Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по алгебре | максимальный балл – **23**,минимальный балл – **13**,средний балл – **20,4** |
|  | Количество «5» по алгебре | **47** |
|  | % количества «5» по алгебре | **90,4** |
|  | Количество «4» по алгебре | **5** |
|  | % количества «4» по алгебре | **9,6** |
|  | Количество «3» по алгебре | **нет** |
|  | % количества «3» по алгебре | **0** |
|  | Количество «2» по алгебре | **нет** |
|  | % количества «2» по алгебре | **0** |
|  | % качества знаний по алгебре | **100** |
|  | Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по геометрии | максимальный балл – **15**,минимальный балл – **3**,средний балл – **8,6** |
|  | Количество «5» по геометрии | **26** |
|  | % количества «5» по геометрии | **50** |
|  | Количество «4» по геометрии | **21** |
|  | % количества «4» по геометрии | **40,4** |
|  | Количество «3» по геометрии | **5** |
|  | % количества «3» по геометрии | **9,6** |
|  | Количество «2» по геометрии | **нет** |
|  | % количества «2» по геометрии | **0** |
|  | % качества знаний по геометрии | **90,4** |

***Русский язык***

Компетентностный подход, реализованный в материалах единого государственного экзамена, отразился и в содержании экзаменационной работы, предназначенной для выпускников 9 классов. Работа проверяет **лин­гвистическую** (умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом), **языковую** (уме­ния, связанные с соблюдением языковых норм), **коммуникативную** (владение разными видами речевой дея­тельности) **компетенции учащихся.**

Преемственность между контрольными измерительными материалами единого государственного экзамена и государственной итоговой аттестации в 9-х классах по русскому языку заключается и в соблюдении общих принципов по­строения экзаменационной работы: пропорциональная представленность в работе всех разделов курса, единые подходы к проверке развернутого ответа экзаменуемого и др.

В работу по русскому языку были включены 7 заданий с выбором ответа из четырех предложенных, 9 заданий открытого типа, требующих самостоятельного краткого ответа, и 2 задания с развернутым ответом: краткое изложение и одно альтернативное задание (сочинение). Всего 18 заданий. 17 из них относятся к базовому уровню сложности, а одно (С2) – к высокому уровню сложности.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей.

**Часть 1** – краткое изложение. Максимальное количество баллов, которое мог получить учащийся, правильно выполнивший задание первой части экзаменационной работы по критериям ИК1–ИК3, было равно **7 баллам**. Вторая и третья части работы выполняются на основе одного и того же прочитанного текста, который тема­тически связан с прослушанным, но представляет общую тему несколько иначе. Если первый текст (для сжатого изло­жения) носит обобщённо-отвлечённый характер, то второй раскрывает тему на живом, жизненном материале.

**Часть 2** содержала задания с выбором ответа и задания с кратким ответом. За верное вы­полнение заданий второй части экзаменационной работы экзаменуемый получал по 1 баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый, правильно выполнивший 16 тестовых заданий второй части работы, – **16 баллов**.

**Часть 3** (С2.1 или С2.2) – это задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задание третьей части работы по критериям СК1–СК4, – **9 баллов**.

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом(с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотип­ных ошибок). Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый за соблюдение языковых и речевых норм, фактической точности, – **10 баллов**.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменацион­ной работы, – **42 балла.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Количество учащихся 9-х классов по списку. | **52** |
| 2. | Количество учащихся 9-х классов, писавших работу. | **52** |
| 3. | ФИО и причина неявки учащихся, отсутствующих на экзамене | нет |
| 4. | Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ  | максимальный балл – **42**минимальный балл – **30**средний балл – **37,75** |
| 5. | Количество «5» по русскому языку | **39** |
| 6. | % количества «5» по русскому языку | **75** |
| 7. | Количество «4» по русскому языку | **13** |
| 8. | % количества «4» по русскому языку | **25** |
| 9. | Количество «3» по русскому языку | **нет** |
| 10. | % количества «3» по русскому языку | **0** |
| 11. | Количество «2» по русскому языку | **нет** |
| 12. | % количества «2» по русскому языку | **0** |
| 13. | % качества знаний по русскому языку | **100** |

***11 класс***

 В настоящее время ЕГЭ является одним из важнейших направлений по модернизации образования. Единый экзамен совмещает в себе функции выпускного экзамена за курс средней школы и вступительного экзамена в ВУЗ. Единый государственный экзамен – хорошая независимая экспертиза качества знаний учащихся.

***Цели единого государственного экзамена***:

* повышение объективности вступительных испытаний для приема в вузы;
* формирование системы более объективной оценки подготовки выпускников общеобразовательных учреждений;
* снижение нагрузки на выпускников школ (сдача одной серии экзаменов);
* обеспечение контроля качества образования на основе независимой оценки подготовки учеников.

 ***Анализ результатов ЕГЭ дает возможность***:

* оценить степень овладения выпускниками 11 классов содержанием учебных предметов и умениями, отраженными в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки;
* выявить состояние образования по отдельным предметам и определить направления совершенствования образовательного процесса, его учебно-методического обеспечения;
* обратить внимание на необходимость изменения системы работы лицея при подготовке выпускников к проведению итоговой аттестации
* усилить внимание на информационное обеспечение в процессе подготовки к ЕГЭ.

***Результаты экзаменов***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **Предмет** | **Сдавали ЕГЭ** | **Средний балл** | **Количество набранных баллов** |
| **40 - 50** | **51 - 65** | **66 - 80** | **81- 90** | **91 - 100** |
| русский язык | 50 | **81,6** | **нет** | **1** | **19** | **22** | **8 (max 100)** |
| математика | 50 | **81,9** | **нет** | **1** | **19** | **25** | **5 (max 100)** |
| информатика и ИКТ | 33 | **79,12** | **нет** | **3** | **14** | **13** | **3 (max 100)** |
| английский язык | 4 | **73,75** | **1** | **нет** | **1** | **2** | **нет** |
| обществознание | 8 | **69,75** | **нет** | **3** | **3** | **1** | **1(max 96)** |
| физика | 48 | **80,65** | **нет** | **6** | **15** | **15** | **12 (max 100)** |
| история | 1 | **62,0** | **нет** | **1** | **нет** | **нет** | **нет** |

***Русский язык***

Русский язык как школьный предмет требует особого внимания. Постоянные поиски совершенствования обучения русскому языку дают определенные результаты. Формы контроля за обучением показывают положительные и отрицательные стороны в преподавании языка, что очевидно из проведения ЕГЭ, результаты которого заставляют думать о дальнейшем улучшении принятой формы контроля знаний, умений учащихся, их творческой деятельности и эмоционального отношения к реальной действительности. Экзаменационная работа по русскому языку в форме единого государственного экзамена позволяет проверить уровень сформированности у обучающихся выпускников системы знаний, умений и навыков, составляющих различные виды компетенций: языковой, лингвистической, коммуникативной. Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей и включает 3 типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Всего заданий – 39, из них по типу заданий: А- 30, В -8, С -1; по уровню сложности: базовый – 30, повышенный – 1, высокий – 8. Максимальный первичный балл за работу – 64; общее время выполнения работы – 210 минут.

Задания первой части охватывают все разделы и аспекты курса и проверяют лингвистическую подготовку обучающихся; владение важнейшими нормами русского литературного языка; практические коммуникативные умения (чте­ние). Таким образом, первая часть работы (А1-А30) проверяет усвоение учащимися учебного материала на базо­вом уровне сложности.

Анализ выполнения заданий части А позволил сделать определён­ные заключения о том, при выполнении каких заданий учащимися был показан высокий уровень умений и навыков и какие вопросы вызвали наибольшее затруднение.

 ***Выводы по выполнению заданий части А и В***

При выполнении первой части (А) выпускники показали следующие хорошие результаты**.** Можно говорить о сформиро­ванном у учащихся следующих умений: умение оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексиче­ских и синтаксических норм русского литературного языка, применять знания по фонетике, лексике, морфемике, сло­вообразованию в практике правописания, использовать основные приемы информационной обработки текста, оцени­вать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач, адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) пись­менного сообщения. Вместе с тем остаются недостаточно сформированы следующие умения: умение определять при­надлежность предложения к определенной синтаксической модели по смыслу его интонации и грамматическим при­знакам, определять принадлежность слова к определенной части речи по его грамматическим признакам, определять стили речи и проводить лексический разбор слова. Анализ заданий типа В показывает, что когда предлагается более сложный, чем в заданиях с выбором ответа, языковой материал, и предъявляется он не в виде изолированных языковых примеров (слов, словосочетаний, предложений), а на материале текста, то доля выпускников, ответивших правильно, значительно снижается.

***Выполнение заданий с развернутым ответом (часть С)***

Задание открытого типа с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание про­веряет сформированность у учащихся отдельных коммуникативных умений и навыков: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать проблемы исходного текста, позицию автора; выражать и аргу­ментировать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка; практическую грамотность - навыки оформления высказыва­ния в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современно­го русского литературного языка. Таким образом, третья часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли выпускники школы монологической речью, умеют ли аргументировано и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования выпускника.

Следует отметить, что успешность выполнения задания С1 в 2014 году по всем критериям показала следующее: учащиеся свободно формулируют проблему исходного текста (98 %), качественный комментарий к сформулированной проблеме дают 86 % учащихся.

Критерий 2, касающийся умений учащихся прокомментировать сформулированную проблему, самым тесным образом связан с критерием 1, и успешность выполнения требования прокомментировать проблему зависит от того, насколько четко учащийся может видеть проблему, поставленную в тексте, и сформулировать ее. Типичными ошиб­ками при выполнении данного задания остаются замена комментария пересказом или рассуждениями на сходную тему.

 Качество выполнения задания по отражению позиции автора (критерий К3) напрямую связано с пониманием проблемы исходного текста и умением видеть особенности формы текста. Наиболее типичными ошибками были непонимание авторской позиции и, следова­тельно, или неверная ее формулировка, или полное отсутствие формулировки, а также формулировка позиции автора по другой, не обозначенной учащимся проблеме.

Критерий 4 касается оценки изложения учащимся собственного мнения, и качество выполнения этого задания напрямую связано с пониманием проблемы исходного текста и позиции автора – именно в этом случае ученик по­лучает возможность для рассуждения, изложения собственного мнения, возможность вступления с автором в диалог. Однако собственное мнение ученика должно быть аргументированным, доказательным.

Критерий 5 касается оценки работ с точки зрения их смысловой цельности и композиционной стройности. В работе должен прослеживаться собственный коммуникативный замысел, последовательность изложения при отсутствии логических ошибок.

Критерий 6. Максимальный балл по этому критерию выставляется обучающимся, чье сочинение отличается точно­стью выражения мысли, разнообразием грамматических форм. 52% обучающихся не допускают нарушения в словоупотреблении и точности выражения мысли, грамматический строй их речи достаточно разнообразен, сформи­ровано чувство стиля, а у 48% обучающихся эти умения не сформированы на должном уровне.

Уровень практической грамотности обучающихся достаточно высок, что подтвердилось при анализе пись­менных высказываний, созданных экзаменуемыми при выполнении третьей части работы. Пунктуационная подготовка экзаменуемых в целом соответствует орфографической.

**Выводы и рекомендации**

Анализируя результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку, можно выделить направления совершенствования методики преподавания русского языка в 11 классах:

1. Актуализация **системного подхода** к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями). Необходимо последовательно реализовывать такие методические подходы, как изучение синтаксиса на морфологической основе, морфологии – во взаимосвязи с синтаксисом, учет морфологической составляющей русского словообразования.

2. Актуализация **функционального подхода** к изучению языка.

Целесообразно изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом. При подборе дидактического материала – текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо учитывать проблематику и стилистические особенности текстов ЕГЭ, привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне.

3. Усиление внимания к **этическому аспекту** русской речевой культуры, к русскому речевому этикету; воспитание языкового вкуса. Необходимо обратить внимание на формирование умений выявлять и правильно оценивать факты речевой агрессии; осуществлять самоконтроль в процессе речевой деятельности; правильно определять допустимую степень вербальной свободы говорящего с учетом конкретной ситуации общения.

4. Активизация **межпредметных** связей.

В процессе развития речи обучающихся необходимо формировать комплексное представление о предмете речи, последовательно реализуя междисциплинарные связи. Знания, полученные в процессе изучения других предметов, могут быть использованы при написании сочинения по прочитанному тексту. Работа по обогащению словарного запаса выпускников должна вестись координировано и целенаправленно преподавателями разных предметов.

5. Использование в работе учителя современных методов и форм **проверки знаний, умений и навыков** обучающихся, применение единого **критериального подхода** к оценке творческих работ обучающихся, апробированного в ходе ЕГЭ.

***Математика***

Единый государственный экзамен по математике преследует две цели: итоговую аттестацию выпускников по курсу математики и дифференциацию выпускников средней школы по уровню общей математической подготовки для отбора в вузы. Обозначенные цели определяют специфику содержания экзаменационной работы. В работу включаются в достаточном количестве алгебраические задания. Но требования вступительных экзаменов в вузы определили необходимость включения в работу алгебраических заданий, составленных на материале некоторых дополнительных разделов курса алгебры средней школы, а также геометрических заданий.

Средний балл ЕГЭ по математике, полученный выпускниками 2014 года, равен **81,9**.

Учащиеся показали хорошие стабильные знания материала по различным разделам математики.

Распределение баллов

|  |
| --- |
| **Средний балл – 81,9** |
| класс | **менее 40** | **40-50** | **51 - 65** | **66 - 80** | **81 -90** | **91 -100** |
| **11 «А»** | нет | нет | **0** | **11** | **14** | **1 (91)** |
| **11 «Б»** | нет | нет | **1** | **8** | **11** | **4 (max100)** |
| **по лицею** | **нет** | **нет** | **1** | **19** | **25** | **5** |

В задании **С1**  допущены ошибки в применении формул приведения и отборе корней.

В задании **С2** допущены вычислительные ошибки.

В задании **С3** допущены ошибки при решении логарифмического неравенства и ошибки вычислительного характера

В задании **С4** допущены ошибки при вычислении, нет обоснованного хода рассуждений.

В задании **С5**  учащиеся не рассмотрели случай совпадения корней.

В задании **С6** учащиеся смогли ответить на первый и второй вопросы задачи и испытывали затруднения логического характера в дальнейшем решении.

***Рекомендации для учителя:***

В разделе «алгебра» необходимо обратить внимание на учёт ОДЗ при решении логарифмических неравенств и на обоснованность ответов в задачах с параметром при графическом способе решения.

В разделе «геометрия» необходимо обратить внимание на задачи по стереометрии на вычисление объёмов многогранников и обоснованность построения сечений, на задачи по планиметрии с различными конфигурациями.

В форме ЕГЭ, кроме двух обязательных экзаменов, выпускники сдавали экзамены по выбору: информатика и ИКТ, обществознание, английский язык, физика, история. На протяжении всех лет пальму первенства, среди предметов по выбору учащихся, держат следующие предметы: физика, информатика и ИКТ. Выбор вышеперечисленных предметов обуславливается требованиями, предъявляемыми высшими учебными заведениями к качеству знаний и номенклатуре предметов для соответствующих специальностей на которые поступают наши выпускники в ВУЗы. Новый порядок поступления в высшие учебные заведения (по результатам ЕГЭ) не должен оставаться незамеченным для школ. Учитель-предметник должен с большой ответственностью отнестись к тому, что выпускной экзамен по его предмету – одновременно является вступительным в ВУЗ. И результат должен быть на высоком уроне, чтобы мы могли говорить о наших выпускниках как о студентах престижных высших учебных заведениях.

***Информатика и ИКТ***

Необходимо признать, что ЕГЭ по информатике в предложенной форме – вполне действенный механизм проверки реальных знаний учащихся на момент окончания школы и поступления в вуз:

* в каждом варианте КИМ, так или иначе, представлены практически все темы, изучаемые по программе средней школы;
* группа заданий С относится к группе заданий повышенной и высокой сложности, что позволяет использовать результаты при зачислении в вуз.

Общее число заданий в экзаменационной работе – 32.

Экзаменационная работа состоит из трёх частей.

Часть 1 содержит 13 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных, задания относятся ко всем тематическим блокам. В этой части имеются задания как базового, так и повышенного уровней сложности, однако, большинство заданий рассчитаны на небольшие временные затраты и базовый уровень знаний экзаменуемых.

Часть 2 содержит 15 заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов.

Часть 2 включает задания по темам из всех блоков, кроме «Технология обработки графической и звуковой информации». В части 2 шесть заданий относится к базовому уровню, восемь заданий имеют повышенный уровень сложности, а также имеется одно задание высокого уровня, поэтому выполнение заданий части 2 в целом потребует большего времени и более глубокой подготовки, чем части 1.

Часть 3 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные три задания – высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме.

Задания части 3 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к обязательному уровню подготовки по информатике учащихся средних общеобразовательных учреждений. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровне сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

Принимали участие 33 человека. От 91 до 100 баллов получил 3 человека; от 81 до 90 баллов получили 13 человек; от 71 до 80 баллов получили 13 человек; от 61 до 70 получили 4 человека. Средний балл 79,12.

В части А 93 % правильных ответов.

У учащихся не вызвали затруднений вопросы связанные со

-знанием о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера100% выполнения задания;

- умением строить таблицы истинности и логические схемы-100% выполнения задания;

- знанием о файловой системе организации данных -100% выполнения задания;

- знанием технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных100% выполнения задания;

- умением представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) - 97% выполнения задания;

- умением представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) - 97% выполнения задания;

Основные ошибки допущены в заданиях:

A5 (Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке) 15% неправильных ответов;

А13 (Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд) - 18% неправильных ответов.

В части В 66% правильных ответов.

У учащихся не вызвали затруднений вопросы связанные со

-знанием основных конструкций языка программирования- 100% выполнения задания;

-умением определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала - 100% выполнения задания.

Основные ошибки допущены в заданиях:

В15 (Умение строить и преобразовывать логические выражения.) – 91% неверных ответов

В6 (Использование переменных. Операции над переменными различных типов в языке программирования) – 58% неверных ответов

В части С – выполнили точно и безошибочно

С1- 26 учеников; С2 –28 учеников; С3 –20 учеников; C4- 29 учеников.

***Рекомендации учителю:***

в процессе преподавания курса информатики, при проведении тематического контроля знаний и умений шире использовать тестовые задания;

усилить внимание на теоретическую подготовку, обратить внимание на решение задач по определению количества информации, кодированию текстовой и графической информации, составление алгоритмов и их последующий анализ, увеличить время, отводимое на решение задач по составлению алгоритмов и программирование.

***Английский язык.***

ЕГЭ по английскому языку проверяет умения и навыки во всех четырёх видах речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо, грамматика и лексика. Результаты ЕГЭ показывают, что наиболее устойчивые умения учащихся сформулированы в таких видах речевой деятельности, как письмо, чтение, написание эссе. Уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование) несколько ниже. Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более конкретные выводы об уровне сформированности умений экзаменуемых.

Экзаменационная работа по английскому языку состоит из четырёх разделов, включающих в себя 46 заданий.

Раздел 1 («Аудирование») содержит 15 заданий, из которых первое – на установление соответствия и 14 заданий с выбором одного правильного ответа из трёх предложенных.

Раздел 2 («Чтение») содержит 9 заданий, из которых 2 задания – на установление соответствия и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных.

Раздел 3 («Грамматика и лексика») содержит 20 заданий, из которых 13 заданий с кратким ответом и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных. При выполнении заданий с кратким ответом Вы должны самостоятельно записать ответ в соответствующем месте работы.

Раздел 4 («Письмо») состоит из двух заданий и представляет собой письменную работу (написание личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения).

Принимали участие 4 человека. От 71 до 80 баллов получил 1 человек; от 81 до 90 баллов получили 2 человека; от 41 до 50 получил1 человека. Средний балл 74.

В части А 67,8% правильных ответов.

В части В79,6% правильных ответов.

В части С1 – 83,3% правильности выполнения.

В части С2 – 66% правильности выполнения.

Часть А (28 заданий) – максимально 28 баллов.

Часть В (16 заданий) – максимально 32 балла.

Часть С (2 задания) – максимально 20 баллов.

*Рекомендации учителю:*

* активизировать применение различных приёмов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;
* разнообразить работу учащихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы;
* формировать умение обосновывать, аргументировать свою позицию при речевом взаимодействии;
* отработка герундиальных конструкций и употребление их в речи;
* развитие таких общеучебных интеллектуальных умений, как умение самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, делать заключения и уметь их аргументировать, принимать решения на основе полученной информации;
* совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

 ***Обществознание.***

 Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показывает, что в целом выпускники овладели содержанием основных разделов курса. Учащиеся владеют теми элементами содержания, которые системно и основательно проработаны в учебных пособиях, а также связями с другими школьными предметами, близостью проверяемого материала к реалиям современной жизни и социального опыта выпускников. Устойчивый успех демонстрируют учащиеся при выполнении заданий, требующих практико-ориентированных знаний, опирающихся на личный опыт учащихся и связанных с выполнением ими определенных социальных ролей. Анализ результатов ЕГЭ показал, что выпускники слабо владеют умениями осуществлять поиск социальной информации по определенной теме из фрагментов предложенного текста, анализировать и классифицировать социальную информацию, умением сравнивать социальной объекты, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями.

В Едином государственном экзамене по обществознанию 2014 года приняли участие 8 учащихся МБОУ ФМЛ.

По результатам максимальный балл - 96 (Пужайкин Иван), минимальный балл – 54 (Силин Александр), средний балл – 69,75.

Задания С1–С4 объединены в составное задание с фрагментом неадаптированного текста. Задания С1 и С2 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание С1 6 учеников выполнили на максимальные 2 балла, с заданием С2 7 учеников справились полностью.

Задание С3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на обществоведческие знания. 6 учеников выполнили задание на 3 или 2 балла.

Задание С4 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических суждений, связанных с проблематикой текста. На максимальный балл с заданием справилось 3 ученика, не выполнивших это задание нет.

С5 – задание, проверяющее умение применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте. 2 ученика получили высший балл за задание, 2 ученика не справились с заданием.

 С6 – задание, требующее конкретизации приведенных положений; оно проверяет умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. 3 ученика получили высший балл за задание, 3 ученика не справились с заданием.

С7 – задание-задача, требующее анализа представленной информации, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, а также прогностических суждений, объяснений, выводов. Не справившихся с заданием нет.

С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов. Задание вызвало в разной степени затруднение у большинства учащихся.

Завершает работу альтернативное задание С9, нацеливающее экзаменующегося на написание мини-сочинения (эссе) по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, ученых-

обществоведов. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса. Темы по социологии и социальной психологии объединены в единый блок.

Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, формулировать собственное отношение к затронутой автором проблеме, выдвигать аргументы различного характера и на различных уровнях, подготавливать творческую работу. Выполнение этого задания дает 5 первичных баллов. Два ученика выполнили задание на максимальный балл. Не справившихся с заданием нет.

**Результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Число выпускников | Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ(из 100 баллов) | Средний балл |
| 40-50 | 51-65 | 66-80 | 81-90 | 91-100 |
| 2007-2008 | 16 | 1 | 10 | 5 | - | - | 60,4 |
| 2008-2009 | 18 | - | 7 | 11 | - | - | 67,3 |
| 2009-2010 | 18 | - | 7 | 11 | - | - | 66,8 |
| 2010-2011 | 11 | 1  | 5 | 3 | 1 | 1 (max 95) | 67,8 |
| 2011-2012 | 11 | - | 4 | 5 | 2 | - | 72,4 |
| 2012-2013 | 9 | - | 1 | 6 | 2 | - | 73,1 |
| 2013-2014 | 8 | - | 3 | 3 | 1 | 1(max 96) | 69,8 |

 *В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников рекомендуется:*

* обратить внимание на раскрытие и проработку понятий высокого уровня сложности. При их изучении активно привлекать не только школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий.
* активно использовать внутрипредметные и межпредметные связи;
* организовать систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов источников различной социальной информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам.

Особое внимание следует обратить на подготовку и написанию сочинения – эссе. В данном направлении необходима совместная работа с учителем русского языка и литературы.

***Физика***

В часть А ЕГЭ по физике включено 20 заданий базового уровня с выбором ответа и 5 заданий повышенного уровня также с выбором ответа. Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов.

Анализ результатов показал, что на базовом уровне большинство выпускников усвоили основные физические явления, величины и законы, умеют работать с графиками, рисунками, таблицами и фотографиями, а также умеют анализировать функциональные зависимости между физическими величинами.

В части В ЕГЭ по физике проверяется достаточно большой спектр знаний и умений курса физики. В экзаменационной работе предложены задания, в которых ответ необходимо привести в виде последовательности цифр или же установить соответствие. Задания В1 и В3 – задания базового уровня сложности; В2 и В4 – задания повышенного уровня сложности на применение знаний и умений из нескольких разделов физики

Письменные формы итогового контроля ни в коей мере не подразумевают сокращение на уроке времени, отводимого на формирование грамотной устной речи. Более того, требовать от ученика постоянного обоснования своих действий, проведения рассуждений невозможно, если предположить, что он эти рассуждения должен непременно записать. Поэтому подготовка к единому государственному экзамену в качестве обязательного элемента включает в себя формирование грамотной устной речи.

Работе с качественными заданиями необходимо уделять особое внимание, тренируясь не просто искать правильный ответ, но и выстраивать четкую логику его обоснования. Следует требовать от учеников обязательного анализа условия задачи с выделением ключевых слов, физических явлений, грамотного использования физических терминов.

За решение задач части С можно получить 1 или 2 балла даже в случае, если задача не доведена до конца. Поэтому имеет смысл записывать решение, даже когда оно не закончено, не проведен числовой расчет или результат вызывает сомнение. Решение задачи оценивается по единым обобщённым критериям, опубликованным к началу учебного года, предшествующего экзамену. Тем не менее, в школьной практике ученики часто не записывают незавершённое решение задачи. И делают они это потому, что учитель оценивает только полностью решённые задачи. На наш взгляд, важным этапом подготовки ученика к экзамену может стать использование учителем в текущей работе тех подходов к оцениванию расчётных задач, которые применяются экспертами при проверке заданий с развёрнутым ответом.

На экзамене допускается решение расчётной задачи по действиям. Однако следует иметь в виду, что при решении в общем виде с получением итоговой формулы больше шансов получить более высокую оценку: правильная итоговая формула без числового расчета (или при неправильном числовом расчете) дает возможность получить за решение задачи два первичных балла. Итоговая формула дает возможность провести проверку размерности искомой величины, обнаружить возможную ошибку. Часто при решении по действиям накапливается расхождение с правильным числовым ответом за счет слишком грубого округления результатов промежуточных действий.

При подготовке к экзамену не следует ориентироваться исключительно на пособия для подготовки к ЕГЭ в ущерб традиционным задачникам. Практика показывает, что  банк КИМ регулярно пополняется именно за счет традиционных абитуриентских задач.
В критериях оценивания расчетных задач появились новые требования: введение обозначений используемых величин и четкая запись ответа с единицами измерения физической величины. Данные  требования полезно учитывать при повседневной работе с целью доведения этих формальных операций до автоматизма.  К сожалению, эксперты по-прежнему вынуждены снижать оценки за:

- использование одной буквы при обозначении разных величин;

- не обоснованное переобозначение величин в ходе решения задачи;

-запись ответа без указания единиц измерения физических величин.

Учитывая результаты сдачи ЕГЭ по физике в 2014 г., целесообразно в процессе преподавания курса физики шире использовать текущий (тематический) контроль знаний и умений учащихся. С этой целью полезно применять тестовые задания, направленные на проверку понимания смысла понятий, физических величин, законов и теорий, причинно-следственных связей между величинами, графической интерпретацией этих зависимостей, условия протекания явлений и процессов. Необходимо использовать тематические тренировочные задания, которые позволят систематически при прохождении каждой темы готовиться к ЕГЭ.

При обучении школьников физике необходимо уделять больше времени решению сложных многоходовых задач, а также формировать умение письменно решать и оформлять качественные задачи.

**Результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Число выпускников | Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ(из 100 баллов) | Средний балл |
| 40-50 | 51-65 | 66-80 | 81-90 | 91-100 |
| 2008-2009 | 40 | 1 | 15 | 23 | 1 | - | 67,6 |
| 2009-2010 | 34 | 1 | 17 | 14 | 2 | - | 64,6 |
| 2010-2011 | 37 | 4 | 7 | 11 | 9 | 6 (max100) | 74,1 |
| 2011-2012 | 48 | 6 | 13 | 22 | 7 | - | 67,8 |
| 2012-2013 | 44 | 1 | 4 | 9 | 13 | 17 (max100) | 84,6 |
| 2013-2014 | 48 | нет | 6 | 15 | 15 | 12 (max 100) | 80,65 |

*Рекомендации:*

Учитывая результаты сдачи ЕГЭ по физике, целесообразно в процессе преподавания курса физики шире использовать текущий (тематический) контроль знаний и умений учащихся. С этой целью полезно применять тестовые задания, направленные на проверку понимания смысла понятий, физических величин, законов и теорий, причинно-следственных связей между величинами, графической интерпретацией этих зависимостей, условия протекания явлений и процессов. Необходимо использовать тематические тренировочные задания, которые позволят систематически при прохождении каждой темы готовиться к ЕГЭ. При выполнении тренировочных заданий можно оперативно оценить уровень подготовки учащихся, выявить пробелы в знаниях и умениях, составить представления о сложности заданий.

Рекомендуется пересмотреть подходы к методике обучения решению задач, необходимо включить в традиционную запись решения пункт «анализ условия задачи», что поможет обеспечить полноту усвоения обобщённого алгоритма решения расчётных задач.