2019 год
Государственная итоговая аттестация

Основной государственный экзамен в 9 классах

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации дает возможность:

❖ объективно оценить степень овладения выпускниками лицея содержанием учебных предметов, а также уровень сформированности умений;

❖ выявить сильные и слабые стороны преподавания отдельных учебных предметов, причины полученных результатов;

❖ определить направления совершенствования образовательного процесса по данным предметам с целью повышения его качества, учебно-методического обеспечения;

❖ усилить внимание на информационное обеспечение образовательных учреждений в процессе подготовки к итоговой аттестации;

❖ усовершенствовать методику преподавания учебных предметов с целью повышения результативности учебных достижений учащихся, уровень социализации и адаптации к современным условиям жизни.

Итоговой аттестации учащихся 9-х классов предшествовала большая подготовительная работа, включающая в себя организационные мероприятия для учащихся и классные родительские собрания. Её целью было ознакомление с инструкцией о проведении аттестации, с порядком окончания 9-го класса и получения документа об основном общем образовании. Анализ выпускных экзаменов 2019 года определил следующую картину.

Общее количество выпускников 9-х классов в лицее в 2019 году – 56 человек.

- допущены к итоговой аттестации все обучающиеся 9-х классов – 56 человек;
- 56 человек проходили итоговую аттестацию в форме ОГЭ;
- все 56 выпускников, допущенные к итоговой аттестации, успешно сдали экзамены, завершили обучение за курс основного общего образования и получили аттестаты;
- обязательные экзамены: русский язык – 56 человек, математика – 56 человек.
- экзамены по выбору: английский язык – 24 человека, информатика и ИКТ – 51 человек, обществознание – 36 человек, география – 1 человек.

Предмет	Количество участников	Средний балл ФМЛ	Результаты экзамена				Средняя оценка ФМЛ
			«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**	
русский язык	56	35,46 (из 39)	45	11	0	0	4,80
математика	56	27,66 (из 32)	54	2	0	0	4,96
английский язык	24	61,5 (из 70)	17	7	0	0	4,71
информатика	51	20,47 (из 22)	48	3	0	0	4,94
обществознание	36	32,47 (из 39)	15	21	0	0	4,42
география	1	28,0 (из 32)	1	0	0	0	5,0

Аттестат об окончании основного общего образования с отличием – 3 человека (Тыжневая Полина – 9 Б, Урюпина Полина - 9 Б, Федоренко Екатерина - 9 Б)

Результаты экзаменов

Фамилия, имя	русский язык (из 39)	математика (из 32)	обществознание (из 39)	информатика (из 22)	английский язык (из 70)
Тыжневая Полина	38/5	30/5	36/5	21/5	
Урюпина Полина	39/5	32/5	39/5		66/5
Федоренко Екатерина	37/5	32/5		21/5	65/5

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов

Предмет	Класс	Сдавали	Получили отметку «5»	Получили отметку «4»	Получили отметку «3»	Средний балл
Математика	9 «А»	28	26	2	0	4,93
	9 «Б»	28	28	0	0	5,0
Русский язык	9 «А»	28	21	7	0	4,75
	9 «Б»	28	24	4	0	4,86
Английский язык	9 «А»	8	7	1	0	4,88
	9 «Б»	16	10	6	0	4,63
География	9 «А»	1	1	0	0	5,0
Информатика и ИКТ	9 «А»	27	24	3	0	4,89
	9 «Б»	24	24	0	0	5,0
Обществознание	9 «А»	20	7	13	0	4,35
	9 «Б»	16	8	8	0	4,5

Предмет	Количество	Средний балл	Результаты экзамена				средняя оценка	повысили	подтвердили	понизили
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	56	35,46	45	11	0	0	4,8	30	24	2
математика	56	27,66	54	2	0	0	4,96	50	6	0
информатика	51	20,47	48	3	0	0	4,94	47	4	0
обществознание	36	32,47	15	21	0	0	4,4	12	21	3
география	1	28,0	1	0	0	0	5,0	0	1	0
английский язык	24	61,5	17	7	0	0	4,7	8	16	0

Выпускники 9-х классов, набравшие на ГИА в 2019 году наибольшее количество баллов (100% верных ответов)

Предмет	ФИО выпускников
Русский язык	Аликебедова Алина Рустановна
	Попкова Ирина Борисовна
	Герасимов Георгий Витальевич
	Кучер Кирилл Владимирович
	Марин Тимофей Сергеевич
	Урюпина Полина Сергеевна
Математика	Иванов Илья Михайлович
	Запорожан Даниил Русланович
	Лазарев Елисей Денисович
	Урюпина Полина Сергеевна
	Федоренко Екатерина Сергеевна
Обществознание	Урюпина Полина Сергеевна
Информатика	Запорожан Даниил Русланович
	Лазарев Елисей Денисович
	Морозов Алексей Станиславович
	Петричко Григорий Евгеньевич
	Рябцев Евгений Максимович
	Чибизов Антон Юрьевич
	Ачкасов Игнатий Александрович
	Батырев Михаил Юрьевич
	Иванов Егор Александрович
	Иванов Сергей Иванович
	Матвеев Артём Андреевич
	Митрофанов Илья Алексеевич
	Рябчевский Константин Михайлович

	Федин Илья Геннадьевич
	Хлебников Тимофей Николаевич
	Шпак Максим Артёмович

Результаты ОГЭ по сумме баллов

	20	19	18	17
9 А	**8**	**14**	**6**	**0**
9 Б	**12**	**14**	**2**	**0**
Лицей	**20 (35,7%)**	**28 (50,0%)**	**8 (14,3%)**	**0**

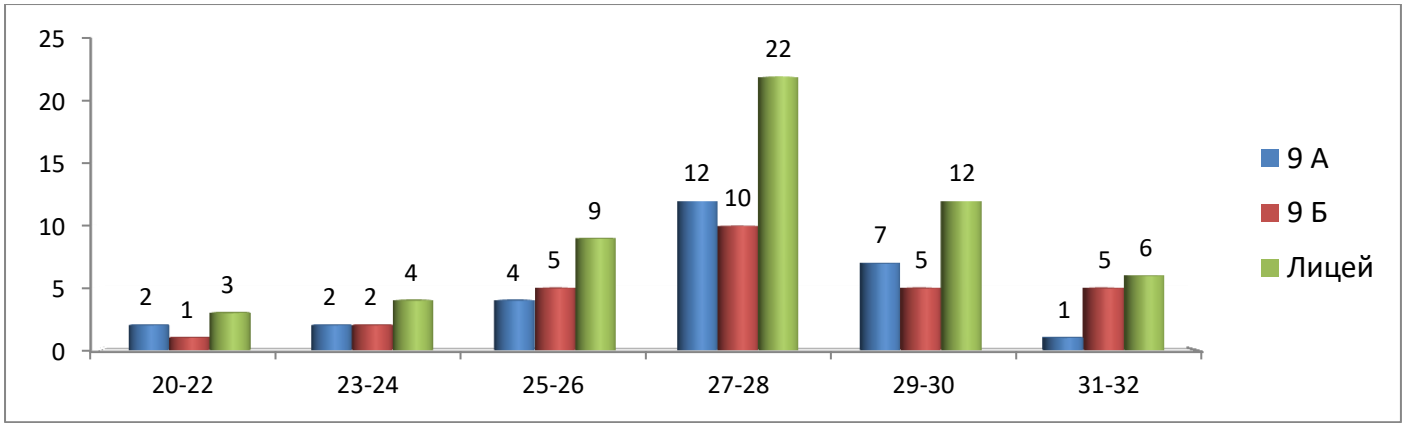
Математика

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня (часть 1), 4 задания повышенного уровня (часть 2) и 2 задания высокого уровня сложности (часть 2).
Часть 1 была направлена на проверку овладения содержанием курса на уровне базовой подготовки. Основное её назначение – выявить соответствие уровня подготовки выпускников образовательных учреждений обязательным результатам обучения на соответствующей ступени образования. При выполнении заданий первой части учащиеся должны были продемонстрировать определенную системность знаний и широту представлений. В ней проверялись не только владение базовыми алгоритмами, но также знание и понимание важных элементов содержания (понятий, их свойств, приемов решения задач и прочее), умение пользоваться различными математическими языками, умение применить знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применение знаний в простейших практических ситуациях.
Часть 2 была направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Основное ее назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, в частности, составляющих потенциал профильных классов. Эта часть содержала 6 заданий разного уровня сложности из различных разделов курса, требующих развернутого ответа (с записью решения).
Задания второй части были расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до достаточно сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математического развития.
Время выполнения работы – 235 минут (без учета времени, отведенного на инструктаж обучающихся)
Максимальное количество баллов за работу – 32. Из них за выполнение заданий модуля алгебра - 20 баллов, модуля геометрия – 12 баллов.

1	Количество учащихся 9-х классов по списку.	**56**
2	Количество учащихся 9-х классов, писавших работу.	**56**
3	Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по математике	максимальный балл – **32**, минимальный балл – **20**, средний балл – **27,66**
4	Количество «5» по математике	**54 (96,4%)**
5	Количество «4» по математике	**2 (3,6%)**
6	Качество знаний по математике	**100,0**
7	Средняя оценка	**4,96**

Распределение баллов по учебному предмету «Математика»

Средний балл –27,66 (из 32)							**средний балл**
класс	**20-22**	**23-24**	**25-26**	**27-28**	**29-30**	**31-32**	**(из 32)**
9 «А»	2	2	4	12	7	1	27,32
9 «Б»	1	2	5	10	5	5	28,0
по лицею	**3**	**4**	**9**	**22**	**12**	**6**	**27,66**



Распределение баллов по учебному курсу «Алгебра»

Средний балл –18,79 (из 20)					средний балл
класс	**15-16**	**17-18**	**19**	**20**	
9 «А»	4	3	4	17	**18,96**
9 «Б»	3	10	2	13	**18,61**
по лицею	**7**	**13**	**6**	**30**	**18,79**

Распределение баллов по учебному курсу «Геометрия»

Средний балл – 8,88 (из 12)					средний балл
класс	**5- 6**	**7-8**	**9-10**	**11-12**	
9 «А»	4	14	8	2	**8,36**
9 «Б»	0	13	8	7	**9,39**
по лицею	**4**	**27**	**16**	**9**	**8,88**

По результатам работы были выставлены школьные оценки по предмету «Математика»

класс	По списку обучающихся	Выполняло работу	**5**	**4**	**3**	**2**
9 «А»	28	28	26	2	-	-
9 «Б»	28	28	28	-	-	-
по лицею	**56**	**56**	**54**	**2**	-	-

Анализ выполнения 1 части

9 «А»	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**
Выполнили верно	26	28	27	28	27	28	26	28	28	28	28	28	28	28	28	28	26	26	28	21
Допустили ошибки	2	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	7
Не приступали	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9 «Б»	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**
Выполнили верно	28	27	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	27	28	28	28	24	28	28	25
Допустили ошибки	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	3
Не приступали	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
по лицею	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**
Выполнили верно	54	55	55	56	27	56	54	56	56	56	56	56	55	56	56	56	50	54	56	46
Допустили ошибки	2	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6	2	0	10
Не приступали	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Анализ выполнения 2 части

9 «А»	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	**26**
Выполнили верно	26	24	20	26	8	2
Допустили ошибки / не приступили к решению	2	4	8	2	20	26
9 «Б»	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	**26**
Выполнили верно	20	23	20	27	15	7
Допустили ошибки / не приступили к решению	8	5	8	1	13	21
по лицею	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	**26**
Выполнили верно	**46**	**47**	**40**	**53**	**23**	**9**
Допустили ошибки / не приступили к решению	**10**	**9**	**16**	**3**	**33**	**47**

Основные ошибки

I ЧАСТЬ: вычислительные.

II ЧАСТЬ:

№21. В применении теорем равносильности при решении уравнений (потеря корня).

№22. 1) в оформлении решения задачи (потеря записи единиц измерения величин);
2) в составлении математической модели движения по окружности.

№23. 1) в построении графика функции, заданной кусочно;
2) в выборе ответа задачи с параметром.

№24. Вычислительные.

№25. В обосновании рассуждений.

№26. Затруднения логического характера в решении задачи.

Рекомендации:

Анализируя ошибки, допущенные в экзаменационной работе, рекомендовано:

- совершенствовать навыки устного счёта;
- совершенствовать навыки решения задач с параметром;
- совершенствовать навыки решения задач с применением различных признаков подобия треугольников;
- больше внимания уделять теоретическим моментам по геометрии.

Результаты ОГЭ по математике

Учебный год	Всего учащихся	Результаты экзамена				Результат по предмету			средний балл	% выполнения
		5	**4**	**3**	**2**	подтвердили	понизили	повысили		
2007 - 2008	39	39	-	-	-	1	-	38	26.81 (из 30)	89.4
2008 - 2009	40	38	2	-	-	1	-	39	28.98 (из 32)	90.6
2009 - 2010	53	51	2	-	-	2	-	51	29.15 (из 32)	91.1
2010 - 2011	53	53	-	-	-	7	-	46	31.72 (из 34)	93.3
2011 - 2012	45	44	1	-	-	6	-	39	28.78 (из 34)	84.6
2012 - 2013	50	50	-	-	-	1	-	49	34.88 (из 38)	91.8
2013 - 2014	52	48	4	-	-	3	-	49	28.98 (из 38)	76.3
2014 - 2015	52	51	1	-	-	9	-	43	32.48 (из 38)	85.5
2015 - 2016	48	47	1	-	-	5	-	43	27.98 (из 32)	87.4
2016 - 2017	53	53	-	-	-	4	-	49	28.34 (из 32)	88.6
2017 - 2018	51	51	-	-	-	10	-	41	28.02 (из 32)	87.6
2018 - 2019	56	54	2	-	-	6	-	50	27,66 (из 32)	86,4

Английский язык

Государственная итоговая аттестация по английскому языку в форме ОГЭ включает в себя три части: тестовая часть и письмо личного характера. Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя:

- часть 1 – задания по аудированию, всего 5 заданий, включают в себя как вопросы с кратким ответом так и с выбором варианта ответа;
- часть 2 – задания по чтению текста и ответу на вопросы, аналогичные вопросам по аудированию, всего 5 заданий;
- часть 3 – грамматические задания – предполагают краткий ответ на поставленный вопрос – 12 заданий;
- часть 4 – самостоятельное написание текста письма в ответ англоязычному другу;
- часть 5 – чтение текста, ответы на вопросы на заданную тему, монолог по предложенной картинке

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов
- задание на написание неформального письма англоязычному другу.

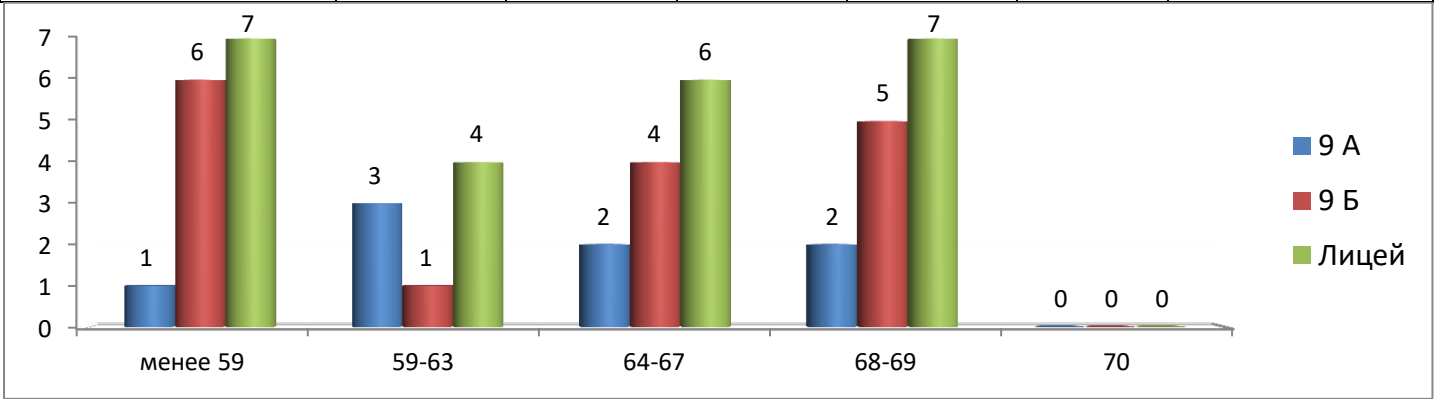
В тестовые задания включены материалы, позволяющие проверить формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как способность и готовность учащихся общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в понимании звучащей/устной речи на слух, говорении, чтении, понимании звучащей/устной речи на слух и письменной речи на иностранном языке

1.	Количество учащихся 9-х классов по списку.	**56**
2.	Количество учащихся 9-х классов, писавших работу.	**24**
3	Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ	максимальный балл – 68 минимальный балл – 46 средний балл – 61,5
4	Количество «5» по английскому языку	**17 (71%)**
5	Количество «4» по английскому языку	**7 (29%)**
6	Качество знаний по английскому языку	**100%**
7	Средняя оценка	**4,71**

Учебный год	Всего учащихся	Результаты экзамена				Результат по предмету			средний балл	% выполнения
		5	**4**	**3**	**2**	подтвердили	понизили	повысили		
2018 - 2019	24	17	7	-	-	16	0	8	61,5	87,9

Распределение баллов

Средний балл – 61,5 (из 70)						**средний балл**
класс	**46 - 59**	**59 - 63**	**64 - 67**	**68 - 69**	**70**	
9 «А»	1	3	2	2	0	62,8
9 «Б»	6	1	4	5	0	60,9
по лицею	**7**	**4**	**6**	**7**	**0**	**61,5**



В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:
- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

Часть 1 Аудирование

№ задания	Содержание задания	Правильные ответы учащихся, %
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	98%
2	Понимание основного содержания прослушанного текста	98%
3-8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации).	98%
	В среднем по части 1 Аудирование	98%

Часть 2 Чтение

№ задания	Содержание задания	Правильные ответы учащихся, %
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	97%
10-17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации).	97%
	В среднем по части 2 Чтение	97%

Часть 3 Грамматические задания

№ задания	Содержание задания	Правильные ответы учащихся, %
18-26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	75%
27-32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	75%
	В среднем по части 3 Грамматические задания	75%

Выводы по выполнению заданий тестовой части (часть 1- часть 3)

При выполнении второй части девятиклассники показали следующие результаты: в среднем 84% учащихся верно выполнили задания. Можно говорить о сформированных у учащихся следующих умений: в целом, большинство верно определяют лексическое значение слова; понимают исходную проблему текста, умеют отвечать на вопросы, построенные на основе данных текстов.

Это свидетельствует о продуктивной и системной работе, проводимой учителем по освоению подавляющего большинства тем программы. Однако трудности возникли при работе с грамматическими заданиями.

Часть 4. Выполнение письма англоговорящему другу

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы	Кол-во уч-ся	**%**
К1	**Решение коммуникативной задачи**			
	В случае полного ответа на все три вопроса вашего собеседника, присутствия обращения, финальной фразы, подписи и упоминания о предыдущих и будущих контактах	3	18	75%
	В случае неполного ответа на три вопроса собеседника (например, на вопрос What kind of films do you like and why? Вы ответите, что любите, но не ответите почему) или при отсутствии упоминания о предыдущих и будущих контактах	2	5	20%
	В случае полного ответа на 2 вопроса (один вопрос проигнорирован) или ответа на 3 вопроса, два из которых неполные	1	1	4%
	В случае отсутствия ответов на 2 вопроса или не соответствие текста требуемому объему письма (0 баллов при объеме письма меньше 90 слов).	0	0	0
К2	**Организация текста**			
	Текст логично выстроен, разделен на абзацы, оформление/структура письма соответствует предъявляемым требованиям и правильно использованы средства передачи логической связи – вводные слова, союзы и т.п.	2	24	100%
	Текст в основном логично выстроен, но есть недостатки в делении на абзацы или присутствуют нарушения в структуре письма	1	0	0
	текст не логичен, присутствуют многочисленные ошибки в структуре и оформлении письма	0	0	0
К3	**Лексико-грамматическое оформление текста**			
	Использована разнообразная лексика и грамматические структуры и присутствует не более 2-х ошибок, не затрудняющих понимание текста	3	17	71%
	Присутствует не более 4-х ошибок не затрудняющих понимания или использованы элементарные (слишком простые) лексика и грамматические структуры	2	5	21%
	Присутствует не более 5-и ошибок, не затрудняющих понимания, или не более 2-х языковых ошибок, затрудняющих понимание текста	1	2	8%
	Присутствуют многочисленные языковые ошибки, затрудняющие понимание письма	0	0	0
К4	**Орфография и пунктуация**			
	При наличии не более 2-х орфографических и пунктуационных ошибок	2	24	100%

Анализируя таблицу, делаем вывод, что наибольшее затруднение вызвали задания из следующих разделов:

1. Чтение, где нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа.
2. Грамматика и лексика, где проверялись грамматические навыки употребления нужной морфологической формы приведенного слова в коммуникативно-значимом контексте, и где нужно было преобразовать имена существительные, глаголы и причастия настоящего и прошедшего времени так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста.

3. В разделе письмо были допущены языковые ошибки, не затрудняющие понимания написанного.
4. В разделе говорение (задания на чтение и монологическое высказывание) средства логической связи использовались не в полном объеме и были допущены фонетические и грамматические ошибки. Большинство учащихся справились с говорением хорошо - 17 учащихся имеют максимальный балл (15).

Учитывая полученную оценку «5» (17 учащихся) с поставленной перед собой задачей справилась в полном объеме. Возможно, большое нервное напряжение и волнение явились причиной ошибок и не позволили набрать максимальное количество баллов (70).

Рекомендации.

Следует продолжать:

1. Вести работу по каждому разделу экзаменационной работы;
2. Отрабатывать умение вчитываться в задание и находить соответствия;
3. Вести работу над расширением лексико-грамматических навыков, знаний словообразования в английском языке;
4. Формировать навыки стилистически и лексически грамотного письма;
5. Уделять внимание соблюдению композиционной стройности, смысловой цельности, речевой связности и последовательности письменных и устных высказываний;
6. Совершенствовать навыки устной (монологической и диалогической) речи, и в частности чтения.

Общие выводы и рекомендации

На протяжении трех лет при сохранении основных характеристик экзамена сохраняются и основные тенденции в характере результатов. Как и в прошлые годы, можно констатировать то, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как аудирование, письмо и устная речь. Достаточно сформированными являются умения и навыки в чтении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика).
Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. В то же время по-прежнему оставляют желать лучшего умения, связанные с интерпретацией текста.
Судя по результатам экзамена, наибольшую трудность для учащихся представляет раздел «Грамматика и лексика»: в целом по всей работе самый низкий средний процент выполнения. Необходимо еще раз обратить внимание преподавателю на работу с основными лексико-грамматическими элементами учебной программы. Достаточно большая часть испытуемых испытывала трудности в выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.
Как отмечалось выше, результаты выполнения экзаменационной работы в разделе «Письмо» свидетельствуют о достаточно хорошей сформированности умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата; пользоваться соответствующим стилем речи.
Анализ работ экзаменуемых подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» – выпускники в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола страдательного залога, согласовании времен и употреблении сложноподчиненных предложений нереального условия, употребление суффиксов и префиксов.

Информатика и ИКТ

Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последова-

тельности символов. Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Среди заданий 1– 6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в табличной форме, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

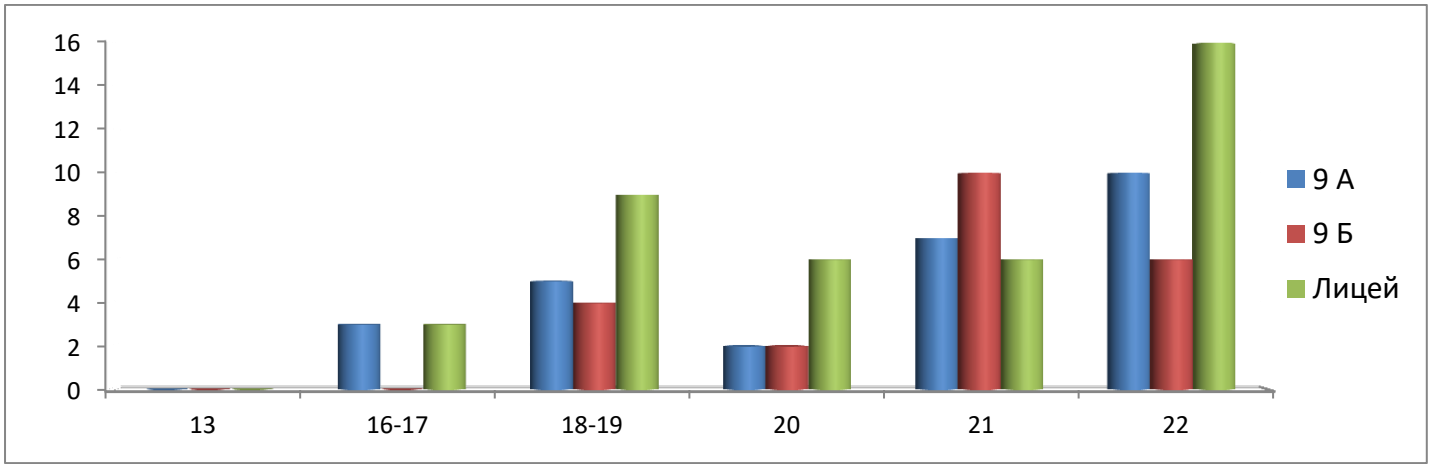
Максимальный первичный балл - 22.

Анализ ОГЭ по информатике

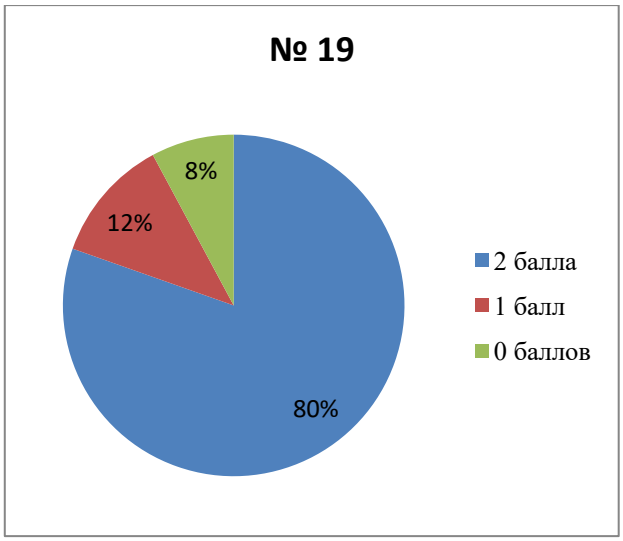
1	Количество учащихся 9-х классов по списку.	**56**
2	Количество учащихся 9-х классов, писавших работу.	**51**
3	Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по информатике	максимальный балл – **22**, минимальный балл – **16**, средний балл – **20,48**
4	Количество «5» по информатике	**48 (94,1 %)**
5	Количество «4» по информатике	**3 (5,9%)**
6	Качество знаний по информатике	**100,0%**
7	Средняя оценка	**4,94**

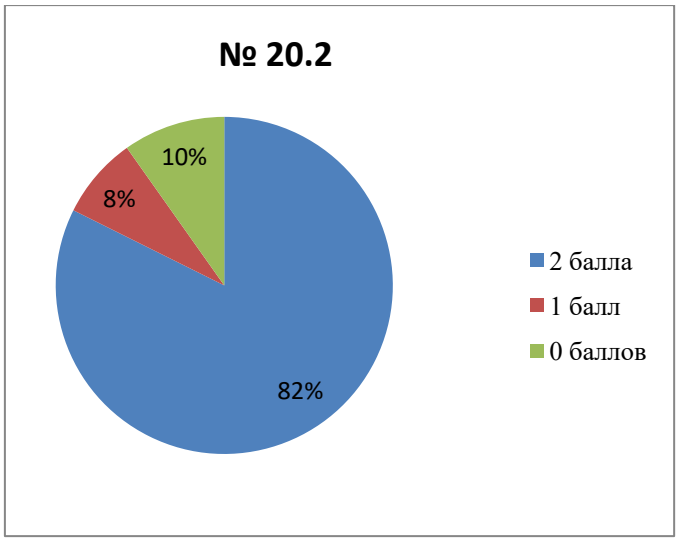
Распределение баллов по информатике

Средний балл – 20,47 (из 22)							**средний балл**
класс	**13**	**16-17**	**18-19**	**20**	**21**	**22**	
9 «А»	0	3	5	2	7	10	20,29
9 «Б»	0	0	4	4	10	6	20,67
по лицею	**0**	**3**	**9**	**6**	**17**	**16**	**20,47**



Процент выполнения заданий второй части





Основные ошибки первой части допущены в заданиях:
№ 4 (Знание о файловой системе организации данных) -14% неверных ответов.
№6 (Умение исполнять алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд) - 10% неверных ответов.
№16 (Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки) - 12% неверных ответов;
№ 18 (Умение осуществлять поиск информации в Интернете) - 10% неверных ответов.
Рекомендации: при изучении темы «Устройство компьютера» в 10 классе обратить внимание на файловую систему организации данных, при изучении темы «Основы алгоритмизации и программирования» обратить внимание на умение исполнять алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.

Обществознание

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.
К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В 1 части работы:
– задания 1–20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания,

представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;
– задания 21–25 в каждом варианте направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.
В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

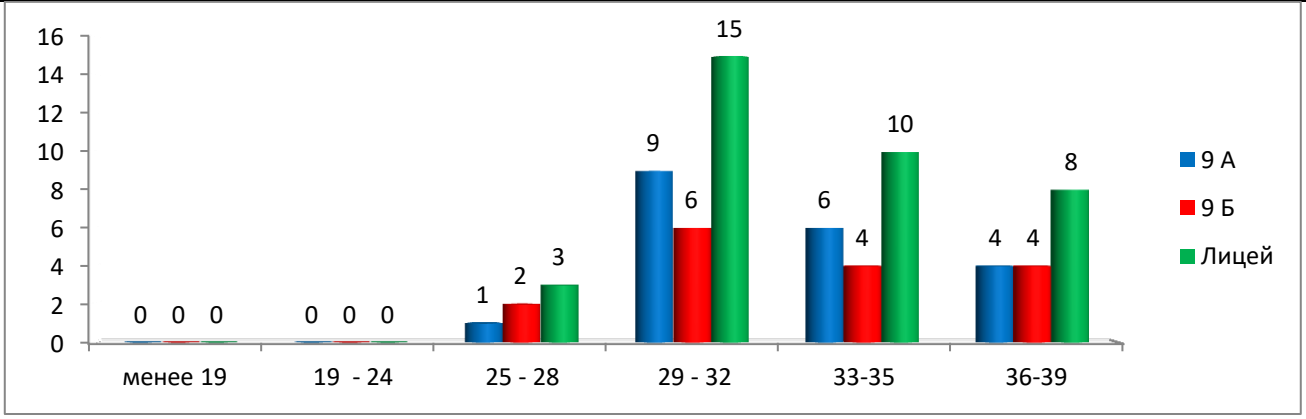
9А класс	***9Б класс***
В классе: 28 человек, работу выполняли - 20 человек Средний процент решаемости – 83,1 Средний балл –32,4 (из 39)	В классе: 28 человек, работу выполняли - 16 человек Средний процент решаемости – 83,5 Средний балл –32,56 (из 39)

Учебный год	Всего учащихся	Результаты экзамена				Результат по предмету			средний балл	% выполнения
		5	**4**	**3**	**2**	подтвердили	понизили	повысили		
2018 - 2019	36	15	21	-	-	21	3	12	32,47	83,3

1	Количество учащихся 9-х классов по списку.	**56**
2	Количество учащихся 9-х классов, писавших работу.	**36**
3	Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по обществознанию	максимальный балл – **39,** минимальный балл – **25**, средний балл – **32,47**
4	Количество «5» по обществознанию	**15 (41,4%)**
5	Количество «4» по обществознанию	**21 (58,3%)**
6	Качество знаний по обществознанию	**100%**
7	Средняя оценка	**4,42**

Распределение баллов

Средний балл по лицею – 32,47 (из 39)							**средний балл**	**процент выполнения**
класс	**менее 19**	**19 - 24**	**25- 28**	**29-32**	**33-35**	**36-39**		
9 «А»	0	0	1	9	6	4	32,4	83,1
9 «Б»	0	0	2	6	4	4	32,56	83,5
по лицею	**0**	**0**	**3**	**15**	**13**	**8**	**32,47**	**83,3**



Анализ выполнения 1 части

9 «А»	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Выполнили верно	20	20	20	17	19	17	18	20	18	19	19	20
Допустили ошибки	0	0	0	3	1	3	2	0	2	1	1	0
Не приступили к решению	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 «А»	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**23**	**24**	**25**
Выполнили верно	16	19	20	18	15	19	18	12	18	20	15	16
Допустили ошибки	4	1	0	2	5	1	2	8	2	0	5	4
Не приступили к решению	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
9 «Б»	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Выполнили верно	16	15	15	15	14	12	14	16	16	16	16	16
Допустили ошибки	0	1	1	1	2	4	2	0	0	0	0	0
Не приступили к решению	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 «Б»	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**23**	**24**	**25**
Выполнили верно	11	16	16	11	11	15	11	11	16	18	13	12
Допустили ошибки	5	0	0	5	5	1	5	5	0	0	3	4
Не приступили к решению	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ выполнения 2 части

9 «А»	**22**	**26**	**27**	**28**	**29**	**30**	**31**
Выполнили верно	12	15	14	15	9	9	6
Допустили ошибки /не довели решение до конца	6	5	6	5	11	11	14
Не приступили к решению	0	0	0	0	0	0	0
9 «Б»	**22**	**26**	**27**	**28**	**29**	**30**	**31**
Выполнили верно	12	14	14	9	8	10	6
Допустили ошибки / не довели решение до конца	4	2	2	7	8	6	10
Не приступили к решению	0	0	0	0	0	0	0

У учащихся вызвали затруднения следующие задания части 1 экзаменационной работы: задание № 17, 20 в 9 «а» классе, по теме «политика» и «право», № 16,17,19,29 в 9 «б» классе по теме «право».

Основные ошибки второй части допущены в заданиях: №29, №30, 31
Различное содержание в разных вариантах:
задание№29 ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников).
Задание №30: аргументации оценочных суждений, поиск информации в тексте.
Для выполнения этих заданий необходимо:
выбрать нужную информацию из текста,
раскрыть (в том числе на примерах) его отдельные положения;
соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса;
применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций;
высказать и обосновать собственное мнение.

Рекомендации: при изучении материала в 10 классе обратить внимание на точную формулировку терминологии, работу с текстом, умение приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм.

Русский язык

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает в себя задания, различающиеся формой и уровнем сложности.
Содержание диагностической работы ОГЭ 2019 г. по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного и среднего общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089). Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Экзаменационная работа проверяла: овладение участниками экзамена нормами современного русского языка; понимание экзаменуемыми смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов; сформированность комплекса умений по созданию собственного текста; сформированность комплекса умений по сжатию текста и выделению микротем.

1	Количество учащихся 9-х классов по списку.	56
2	Количество учащихся 9-х классов, писавших работу.	56
3	Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по русскому языку	максимальный балл – 39, минимальный балл – 26, средний балл – 35,46
4	Количество «5» по русскому языку	**45 (80,4%)**
5	Количество «4» по русскому языку	**11 (19,6%)**
6	Качество знаний по русскому языку	**100%**
7	Средняя оценка	**4,80**

Распределение баллов:

Средний балл – 35,46 (из 39)						средний балл
	менее 25	26-30	31-36	37-38	39	
по лицею	0	2	30	18	6	35,46

Процент выполнения заданий с кратким ответом (часть 2)

Часть 2 (2-14) содержит задания с выбором ответа и задания с кратким ответом. Задания открытого типа с кратким ответом ориентированы главным образом на проверку лингвистической компетенции экзаменуемых. В заданиях этого типа для анализа предлагается более сложный, чем в заданиях с выбором ответа, языковой материал, причем предъявляется он не в виде изолированных языковых примеров (слов, словосочетаний, предложений), а на материале текста.

№	Содержание задания	Количество ошибок	% правильных ответов
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	2	96
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	10	82
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	5	91
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	0	100
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	14	75
7	Словосочетание	7	88
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	12	79
9	Осложнённое простое предложение	8	86
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	12	79
11	Синтаксический анализ сложного предложения	12	79
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	20	64
13	Синтаксический анализ сложного предложения	14	75
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	6	89

Выводы по выполнению заданий второй части

При выполнении первой части учащиеся показали следующие результаты. Можно говорить о формировании следующих умений: умение оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических и синтаксических норм русского литературного языка, применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию в практике правописания, использовать основные приемы информационной обработки текста, оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач, адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения. Вместе с тем остаются недостаточно сформированы следующие умения: умение определять принадлежность предложения к определенной синтаксической модели по смыслу и грамматическим признакам, правильно ставить знаки препинания в сложных предложениях, определять способы связи предложений в тексте, понимать средства выразительности. Анализ заданий показывает, что когда предлагается более сложный, чем в заданиях с выбором ответа, языковой материал, и предъявляется он не в виде изолированных языковых примеров (слов, словосочетаний, предложений), а на материале текста, то доля учеников, ответивших правильно, значительно снижается.

Основные ошибки второй части допущены в заданиях:

- №12 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях) – 64% правильных ответов,
- №13 (Синтаксический анализ сложного предложения) – 75% правильных ответов,
- №11 (Синтаксический анализ сложного предложения) – 79% правильных ответов.

Выполнение изложения (часть 1)

№	Критерии оценивания сжатого изложения	балл	Кол-во уч-ся	%
ИК1	Содержание изложения	2	55	98
		1	1	2
		0	0	0
ИК2	Сжатие исходного текста	3	52	93
		2	4	7
		1	0	0
		0	0	0
ИКЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	51	91
		1	5	9
		0	0	0

Выполнение заданий с развёрнутым ответом (часть 3)

Часть 3 – это задания открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющие умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка; практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного русского литературного языка.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения	балл	кол-во уч-ся	%
СК1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	2	39	70
		1	12	21
		0	5	9
СК2	Наличие примеров-аргументов	3	47	84
		2	8	14
		1	1	2
		0	0	0
СКЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	2	52	93
		1	4	7
		0	0	0

СК4	Композиционная стройность работы	2	52	93
		1	4	7
		0	0	0

Выводы по выполнению заданий части 3

Результаты проверки и анализ работ части С позволяют говорить о том, что на недостаточном уровне остаётся сформирована коммуникативная компетенция школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи рассуждение. Не все умеютверно формулировать тему предложенного текста, а также аргументировать положения творческой работы, используя прочитанный текст.

Оценка грамотности сочинения и изложения

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	балл	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм	2	46	82
		1	10	18
		0	0	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	2	50	89
		1	5	9
		0	1	2
ГК3	Соблюдение грамматических норм	2	50	89
		1	6	11
		0	0	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	2	55	98
		1	1	2
		0	0	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	2	54	96
		1	2	4
		0	0	0

Основные ошибки части допущены в заданиях:

Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос – 39%,
Соблюдение орфографических норм – 46%,
Наличие примеров-аргументов – 47%.

Рекомендации: Уделить особое внимание изучению следующих тем:

- Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях
- Синтаксический анализ сложного предложения
- Пунктуационный анализ
- Орфографические нормы
- Текст как речевое произведение

Результаты ОГЭ

Учебный год	Всего учащихся	Результаты экзамена				Результат по предмету			средний балл	% выпол-нения
		5	4	3	2	подтвердили	понизили	повысили		
2007 - 2008	39	7	27	5	-	16	2	21	33.18 (из 44)	75.4
2008 - 2009	40	11	21	8	-	14	1	25	35.17 (из 44)	79.9
2009 - 2010	53	19	28	6	-	20	2	31	37.26 (из 44)	84.7
2010 - 2011	53	33	18	2	-	8	-	45	36.83 (из 42)	87.7
2011 - 2012	45	23	19	3	-	12	1	32	35.93 (из 42)	85.5
2012 - 2013	50	30	18	2	-	5	-	45	37.06 (из 42)	88.2

2013 - 2014	52	39	13	0	-	12	-	40	37.75 (из 42)	89.9
2014 - 2015	52	41	9	2	-	13	-	39	35.81 (из 39)	91.8
2015 - 2016	48	40	8	0	-	23	2	23	36.17 (из 39)	92.7
2016 - 2017	53	32	21	0	-	30	10	13	33.92 (из 39)	86.9
2017 - 2018	51	46	5	0	-	15	-	36	36.58 (из 39)	93.8
2018 - 2019	56	45	11	0	-	24	2	30	35,46 (из 39)	90,9

География

В 2018 - 2019 учебном году 1 выпускник 9 классов сдавал экзамен по географии в формате ГИА (ОГЭ).

Обучающийся продемонстрировал следующий уровень владения базовыми навыками:

- уровень обученности – 100 %;
- качество обученности – 100 %

Максимальный балл – 32.

предмет	Кол-во баллов	«5»		«4»		«3»		«2»		Средняя отметка
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
география	28	1	100	0	0	0	0	0	0	5

Структура КИМ.

- группа А – 17 заданий с выбором варианта ответа из предложенных;
- группа В – 10 заданий с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр;
- группа С – содержит 3 задания высокого уровня сложности.

Задание №15 проверяет умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем.

Задание №20 проверяет умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию. Задание №23 проверяет умения использовать приобретенные знания в практической деятельности для определения поясного времени

Стоит обратить внимание на то, что вопросы расположены в тесте ОГЭ (ГИА) по географии не по возрастанию сложности, а по темам или сгруппированы вокруг небольших текстовых или графических материалов.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалась записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов.

Основные проблемы, с которыми столкнулись учащиеся:

1. Умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений;
2. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
3. Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах;
4. Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;

Типичные ошибки:

В ответах на задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр нет полноты и правильности объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. Проблемными для выпускников оказались задания №1, №12, №27.

Выводы и рекомендации:
ОГЭ по географии показывает, что содержание курсов географии за основную школу усвоено на 100 %. Учащиеся показали высокое качество знаний. Такие результаты указывают на то, что следует не останавливаться, а продолжать уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний. Уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической и топографической картами. Часть ошибок связана с недостаточными умениями округлять значения до указанных величин, следовательно, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.
При изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям.

Единый государственный экзамен в 11 классах

В настоящее время ЕГЭ является одним из важнейших направлений по модернизации образования. Единый экзамен совмещает в себе функции выпускного экзамена за курс средней школы и вступительного экзамена в ВУЗ. Единый государственный экзамен – хорошая независимая экспертиза качества знаний учащихся.

Цели единого государственного экзамена:
- повышение объективности вступительных испытаний для приема в вузы;
- формирование системы более объективной оценки подготовки выпускников общеобразовательных учреждений;
- снижение нагрузки на выпускников школ (сдача одной серии экзаменов);
- обеспечение контроля качества образования на основе независимой оценки подготовки учеников.

Анализ результатов ЕГЭ дает возможность:
- оценить степень овладения выпускниками 11 классов содержанием учебных предметов и умениями, отраженными в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки;
- выявить состояние образования по отдельным предметам и определить направления совершенствования образовательного процесса, его учебно-методического обеспечения;
- обратить внимание на необходимость изменения системы работы лицея при подготовке выпускников к проведению итоговой аттестации
- усилить внимание на информационное обеспечение в процессе подготовки к ЕГЭ.

Итоговая аттестация выпускников 11-х классов является одним из элементов в системе внешнего и внутреннего контроля обученности, сложившихся в лицее. Контроль нацелен на всесторонний, системный и объективный анализ уровня знаний и навыков обучающихся.

Всего выпускников 11 классов в лицее – 49 человек. Из них:
- допущены к итоговой аттестации все обучающиеся 11-х классов – 49 человек;
- 49 человек проходили итоговую аттестацию в форме ЕГЭ;
- все 49 выпускников, допущенные к итоговой аттестации, успешно сдали экзамены, завершили обучение за курс среднего общего образования и получили аттестаты;
- аттестаты особого образца и медали «За особые успехи в учении» получили 5 человек:

Гусев Антон , Калиничев Игорь, Козлов Максим, Рева Максим, Тюрин Даниил. Это составляет 10,2 % от общего количества выпускников 11-х классов.

Все медалисты сдали экзамены на высоком уровне:

Фамилия, имя медалиста	русский язык	математика	физика	информатика	английский
Гусев Антон	96	100		88	93
Калиничев Игорь	98	100	98	94	
Козлов Максим	78	98	94	97	
Рева Максим	80	98	98	94	
Тюрин Даниил	91	98	88	84	

- результат выше 81 балла
  по профильной математике показали 43 выпускника (87,76%), по России – 7,1%;
  по русскому языку – 31 выпускник (63,26%), по России – 23,5%
  по физике – 22 выпускника (55,26%), по России – 8,6%
  по английскому языку – 5 выпускников (83,3%), по России – 42,7%;
  по информатике и ИКТ – 33 выпускника (86,8%), по России – 21,7%.
- выше 90 баллов - 70 результатов – 38,9%
- 3 результата по 100 баллов: по профильной математике – 2 (учителя Маслова Г.Ю., Краснова В.В), по физике – 1 (учитель Русаков А.В.)
- доля выпускников, имеющих 220 баллов и более по трем лучшим результатам экзаменов, составляет 93,9% (в 2017-2018 – 92%)

Средний бал в 2018-2019 учебном году по сдаваемым предметам составил **85,21** балла (в 2018 году – **79,41**), по трем лучшим результатам каждого выпускника – **261,55** (в 2018 году – **248,9**). В целом результаты итоговой аттестации соответствуют уровню знаний учащихся, их возможностям и способностям.

Результаты экзаменов

Предмет	Число участников	Средний балл	Количество набранных баллов					
			40 - 50	51 - 65	66 - 80	81- 90	91 - 99	100
русский язык	49	85,34	-	-	**18**	**16**	**15**	-
математика (проф.)	49	88,86	-	-	**6**	**25**	**16**	**2**
информатика и ИКТ	38	86,44	-	-	**5**	**18**	**15**	-
английский язык	6	87,33	-	-	**1**	**3**	**2**	-
физика	42	79,12	-	**9**	**11**	**12**	**9**	**1**

Награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов»

11 «А» класс – 2 человека

1. Ершов Николай (английский язык)
2. Сарикова Анна (русский язык)

11 «Б» класс – 2 человека

1. Вандышева Елизавета (английский язык)
2. Калмыков Александра (русский язык, литература)

Результаты ЕГЭ 2019 года по классам

Предмет	Класс	Сдавали	Средний балл
Русский язык	11 «А»	25 чел.	84,68
	11 «Б»	24 чел.	86,04
Математика	11 «А»	25 чел.	88,20
	11 «Б»	24 чел.	89,37
Физика	11 «А»	24 чел.	77,67
	11 «Б»	18 чел.	81,06

Английский язык	11 «А»	1 чел.	88,0
	11 «Б»	5 чел.	87,2
Информатика и ИКТ	11 «А»	18 чел.	87,17
	11 «Б»	20 чел.	85,8

Русский язык

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя задания, различающиеся формой и уровнем сложности.
Содержание экзаменационной работы ЕГЭ 2019 г. по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного и среднего общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089). Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

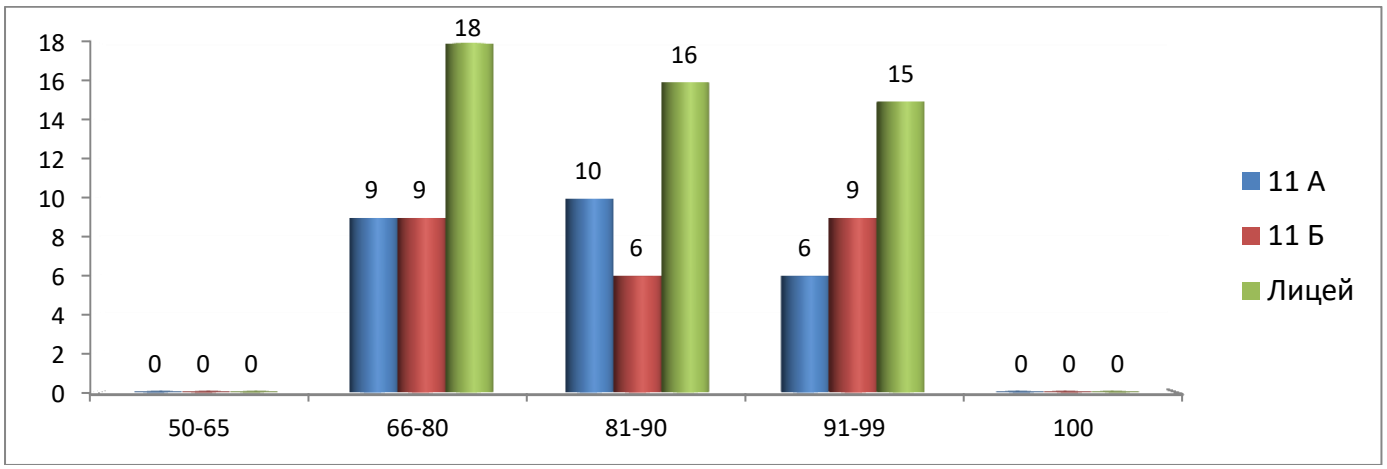
Экзаменационная работа проверяла: овладение участниками экзамена нормами современного русского языка; понимание экзаменуемыми смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов; понимание вторичных, подвергнутых компрессии микротекстов; сформированность комплекса умений по созданию собственного текста.

В части 1 экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования. Эти умения, в частности, проверяются заданиями 20–25, для выполнения которых экзаменуемым необходимо владеть умением проводить смысловой и речеведческий анализ текста.

1	Количество учащихся 11-х классов по списку.	49
2	Количество учащихся 11-х классов, писавших работу.	49
3	Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по русскому языку	максимальный балл – 98, минимальный балл – 69, средний балл – 85,35

Распределение баллов.

	50-65	66-80	81-90	91-99	100	средний балл
11А	0	9	10	6	0	84,68
11Б	0	9	6	9	0	86,04
лицей	0	18	16	15	0	85,35



Процент выполнения заданий первой части

1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	96
2	Средства связи предложений в тексте	82
3	Лексическое значение слова	96
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	92
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	90
6	Лексические нормы	98
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	92
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	98
9	Правописание корней	92
10	Правописание приставок	69
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	82
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	57
13	Правописание НЕ и НИ	98
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	92
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	90
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	88
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	92
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	86
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	98
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	80
21	Пунктуационный анализ	53
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	88
23	Функционально-смысловые типы речи	65
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	100
25	Средства связи предложений в тексте	82
26	Речь. Языковые средства выразительности	59

Выводы по выполнению заданий первой части

При выполнении первой части учащиеся показали следующие результаты. Можно говорить о формировании следующих умений: умение оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических и синтаксических норм русского литературного языка, применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию в практике правописания, использовать основные приемы информационной обработки текста, оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач, адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения. Вместе с тем остаются недостаточно сформированы следующие умения: умение определять принадлежность предложения к определенной синтаксической модели по смыслу и грамматическим признакам, правильно ставить знаки препинания в сложных предложениях, определять способы связи предложений в тексте, понимать средства выразительности. Анализ заданий показывает, что когда предлагается более сложный, чем в заданиях с выбором ответа, языковой материал, и предъявляется он не в виде изолированных языковых примеров (слов, словосочетаний, предложений), а на материале текста, то доля учеников, ответивших правильно, значительно снижается.

Основные ошибки первой части допущены в заданиях:

№21 (Пунктуационный анализ) –53% правильных ответов;

№12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) - 57% правильных ответов;

№26 (Речь. Языковые средства выразительности) – 59% правильных ответов.

Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся, например умения адекватно воспринимать информацию, развивать мысль автора, аргументировать свою позицию, последовательно и связно излагать свою мысль, выбирать нужные для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи, соблюдать письменные нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Процент выполнения заданий второй части

Критерии и задания		
Формулировка проблемы	К1	100
Комментарии к формулированной проблеме	К2	59
Отражение позиции автора исходного текста	К3	98
Аргументация экзаменуемым собственного мнения	К4	98
Смысловая ценность, речевая связность и последовательность изложения	К5	90
Точность и выразительность речи	К6	61
Соблюдение орфографических норм	К7	65
Соблюдение пунктуационных норм	К8	57
Соблюдение языковых норм	К9	63
Соблюдение речевых норм	К10	69
Соблюдение этических норм	К11	100
Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	К12	98

Основные ошибки второй части допущены в заданиях:
К8 (Соблюдение пунктуационных норм) –57% правильных ответов;
К2 (Комментарии к формулированной проблеме) - 59% правильных ответов;
К6 (Точность и выразительность речи) – 61% правильных ответов.
Рекомендации: Уделить особое внимание изучению следующих тем:

- Пунктуационный анализ
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
- Языковые средства выразительности
- Соблюдение пунктуационных норм
- Комментарии к формулированной проблеме
- Точность и выразительность речи

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Число выпускников	Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ (из 100 баллов)					Средний балл
		40-50	51-65	66-80	81-90	91-100	
2007 - 2008	42	-	13	25	3	1 (max 100)	69,9
2008 - 2009	43	-	8	34	1	-	70,3
2009 - 2010	41	-	14	22	4	1 (max 94)	70,3
2010 - 2011	41	-	9	7	20	5 (max 98)	74,8
2011 - 2012	53	-	10	21	13	9 (max100)	77,8
2012 - 2013	49	-	2	17	20	10 (max 95)	82,1
2013 - 2014	50	-	1	19	22	8 (max 100)	81,6
2014 - 2015	48	-	3	17	23	5 (max 95)	80,3
2015 - 2016	52	-	-	20	13	19 (max 100)	83,5
2016 - 2017	50	-	1	14	19	16 (max 100)	84,4
2017 - 2018	50	-	2	21	16	11 (max 100)	82,3
2018 - 2019	49	-	-	18	16	15 (max 98)	85,3

Математика

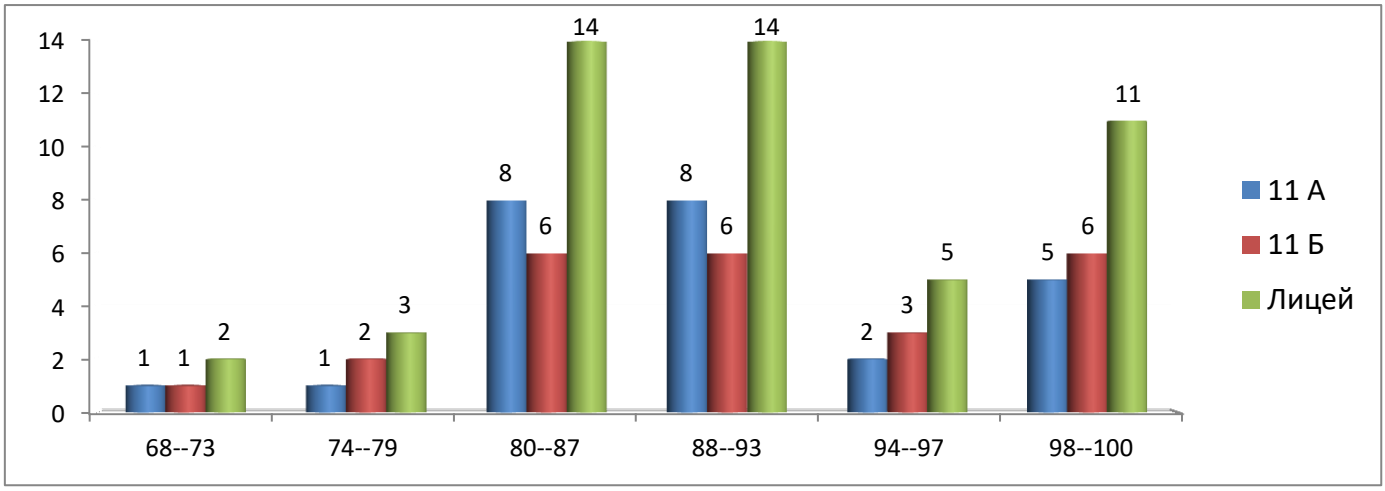
Единый государственный экзамен по математике преследует две цели: итоговую аттестацию выпускников по курсу алгебры и началам анализа и дифференциацию выпускников средней школы по уровню общей математической подготовки для отбора в вузы. Обозначенные цели определили специфику содержания экзаменационной работы. В работу были включены в достаточном количестве алгебраические задания. Но требования вступительных экзаменов в вузы определили необходимость включения в работу алгебраических заданий, составленных на материале некоторых дополнительных разделов курса алгебры средней школы, а также геометрических заданий.
Средний балл ЕГЭ по математике, полученный выпускниками 2019 года, равен **89,02.**

Распределение первичных баллов

Средний балл (из 32) - 23,59							**средний балл**
класс	**13 - 16**	**17-19**	**20-23**	**24-26**	**27-29**	**30-32**	
11 «А»	1	2	9	8	5	0	23,2
11 «Б»	1	2	7	6	6	2	24,0
по лицею	**2**	**4**	**16**	**14**	**11**	**2**	**23,59**

Распределение баллов по 100-бальной шкале

Средний балл (из 100) - 89,02							**средний балл**
класс	**68 - 73**	**74 - 79**	**80 - 87**	**88 -93**	**94-97**	**98-100**	
11 «А»	1	1	8	8	2	5	88,28
11 «Б»	1	2	5	7	3	6	89,79
по лицею	**2**	**3**	**13**	**15**	**5**	**11**	**89,02**



Распределение баллов по **алгебре**

Средний балл (из 24) – 18,77						**средний балл**
класс	**0 -11**	**12-14**	**15-17**	**18-21**	**22-24**	
11 «А»	1	0	8	12	4	18,4
11 «Б»	0	16	6	2	1	19,16
по лицею	**1**	**16**	**14**	**14**	**5**	**18,77**

Распределение баллов по **геометрии**

Средний балл (из 8) – 6,08						**средний балл**
класс	**0 - 3**	**4**	**5-6**	**7**	**8**	
11 «А»	1	3	11	2	7	6,08
11 «Б»	1	5	7	4	8	6,08
по лицею	**2**	**8**	**18**	**6**	**15**	**6,08**

Анализ выполнения 1 части

11 «А»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Выполнили верно	25	25	25	25	25	25	23	24	23	25	25	23
Допустили ошибки	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	0	2
Не приступали	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 «Б»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Выполнили верно	23	24	23	24	24	24	20	21	23	24	24	23
Допустили ошибки	1	0	1	0	0	0	4	3	1	0	0	1
Не приступали	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
по лицею	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Выполнили верно	48	49	48	49	49	49	43	45	46	49	49	46
Допустили ошибки	1	0	1	0	0	0	6	4	3	0	0	3
Не приступали	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Анализ выполнения 2 части

11 «А»	13	14	15	16	17	18	19
Выполнили верно	25	7	21	5	19	15	0
Допустили ошибки	0	18	4	20	6	10	25
Не приступили к решению	-	-	-	-	-	-	-
11 «Б»	13	14	15	16	17	18	19
Выполнили верно	23	7	21	5	18	20	1
Допустили ошибки	1	17	3	19	6	4	23
Не приступили к решению	-	-	-	-	-	-	-
по лицею	13	14	15	16	17	18	19
Выполнили верно	48	14	42	10	37	35	1
Допустили ошибки	1	35	7	39	12	14	48
Не приступили к решению	-	-	-	-	-	-	-

Основные ошибки

I ЧАСТЬ:
1) вычислительные;
2) в применении производной к исследованию основных свойств функции.

II ЧАСТЬ:
1) в решении квадратных уравнений
3) в применении равносильных переходов при решении логарифмического неравенства;
5) вычислительные;
6) при составлении математической модели экономической задачи;
7) в решении задачи с параметром при построении всех возможных случаев решения (совпадение корней квадратных уравнений);
8) в применении свойств вписанных углов;
9) при использовании признаков подобия треугольников;
9) при обосновании признака параллельности прямой и плоскости.

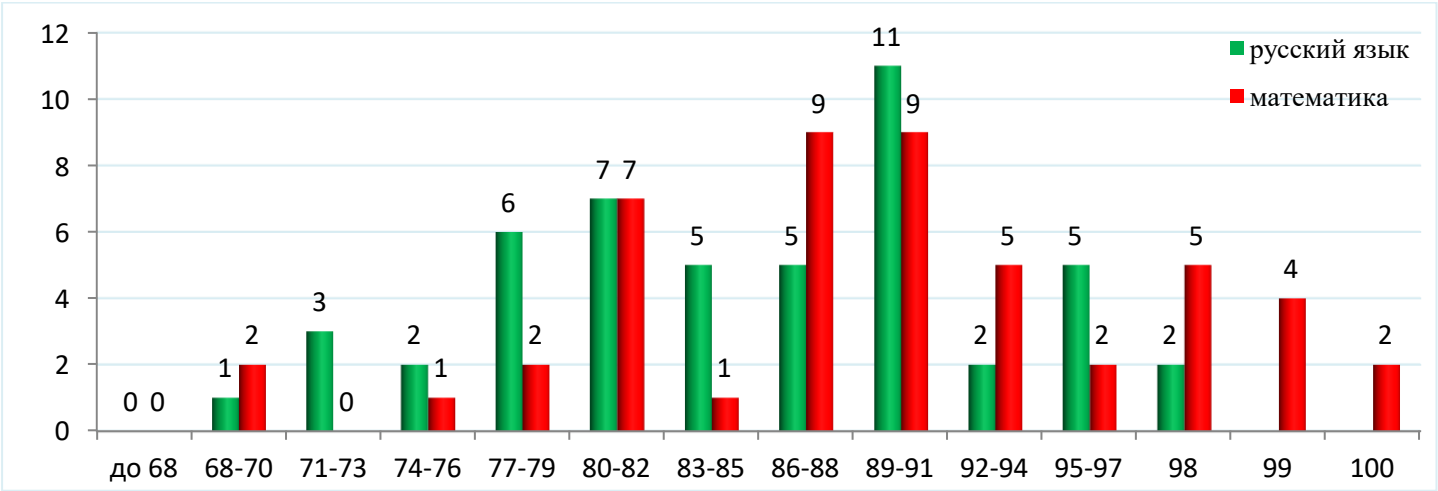
РЕКОМЕНДАЦИИ

1) развивать навыки вычислительной культуры;
2) развивать навыки доказательства утверждений в общем виде;
3) развивать навыки решения задач с параметром;
4) развивать навыки применения производной к исследованию свойств функций.

Результаты ЕГЭ по математике

Учебный год	Число выпускников	Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ (из 100 баллов)					Средний балл
		40-50	51-65	66-80	81-90	91-100	
2007-2008	42	1	6	21	13	1 (max93)	75,0
2008-2009	43	-	6	30	7	-	74,3
2009-2010	41	1	8	23	7	2 (max97)	72,3
2010-2011	41	1	8	15	10	7 (max96)	76,2
2011-2012	53	1	5	19	28	-	77,25
2012-2013	49	-	-	7	9	33 (max100)	90,55
2013-2014	50	-	1	19	25	5 (max100)	81,9
2014 - 2015	48	-	-	12	20	16 (max 98)	86,17
2015 - 2016	52	1	2	22	20	7 (max 100)	80,73
2016 - 2017	50	0	1	22	18	9 (max 100)	81,40
2017 - 2018	50	-	-	23	22	5 (max 100)	82,56
2018 - 2019	49	-	-	6	25	18 (max 100)	89,02

Сравнение баллов по обязательным экзаменам русский язык и математика (профиль)



В форме ЕГЭ, кроме двух обязательных экзаменов, выпускники сдавали экзамены по выбору: информатика и ИКТ, английский язык (с устной частью), физика. На протяжении всех лет пальму первенства, среди предметов по выбору учащихся, держат следующие предметы: физика, информатика и ИКТ. Выбор вышеперечисленных предметов обуславливается требованиями, предъявляемыми высшими учебными заведениями к качеству знаний и номенклатуре предметов для соответствующих специальностей на которые поступают наши выпускники в ВУЗы. Новый порядок поступления в высшие учебные заведения (по результатам ЕГЭ) не должен оставаться незамеченным для школ. Учитель-предметник должен с большей ответственностью отнестись к тому, что выпускной экзамен по его предмету – одновременно является вступительным в ВУЗ. И результат должен быть на высоком уроне, чтобы мы могли говорить о наших выпускниках как о студентах престижных высших учебных заведениях.

Информатика

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

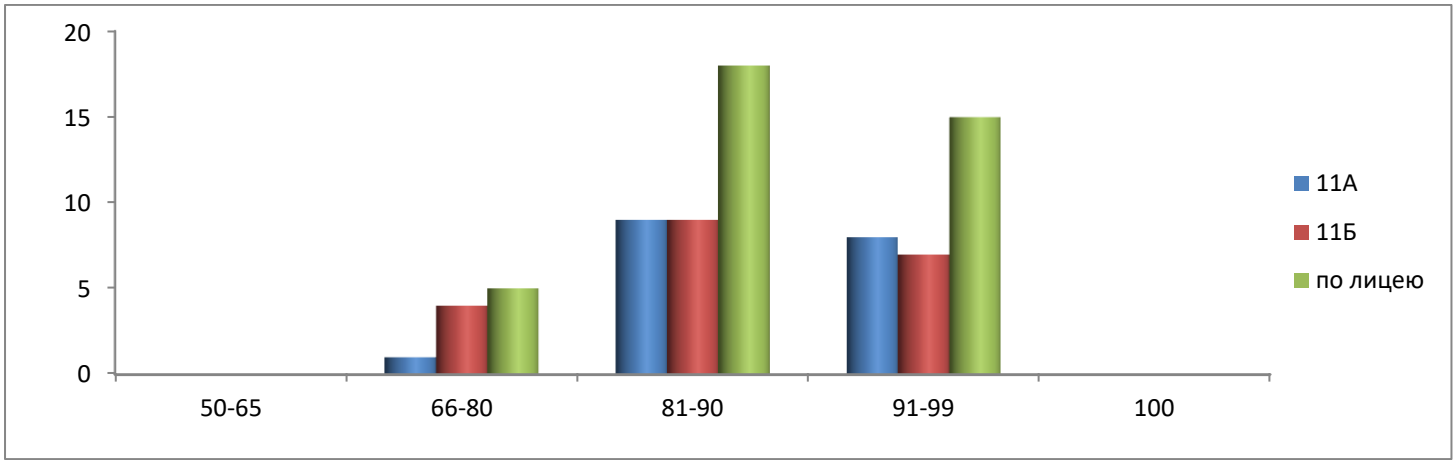
Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на вычисление определенной величины; – задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму. Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде нату-

рального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.
Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.
Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В части 1 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.
Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

1	Количество учащихся 11-х классов по списку.	**49**
2	Количество учащихся 11-х классов, писавших работу.	**38**
3	Максимальный, минимальный, средний балл по ОУ по информатике	максимальный балл – **97**, минимальный балл – **70**, средний балл – **86,45**

Распределение баллов.

Средний балл – 86,45						**средний балл**
	50-65	**66-80**	**81-90**	**91-99**	**100**	
11 А	0	1	9	8	0	87,17
11Б	0	4	9	7	0	85,80
по лицею	**0**	**5**	**18**	**15**	**0**	**86,45**



Процент выполнения заданий.

		Процент выполнения		
		11а	11б	ОУ
1	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	94	100	97
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	100	100	100
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	100	100	100
4	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	94	95	95
5	Умение кодировать и декодировать информацию	83	95	89

6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	83	75	79
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	94	85	89
8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	100	95	97
9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	100	100	100
10	Знания о методах измерения количества информации	100	90	95
11	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	100	95	97
12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	100	80	89
13	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	94	80	87
14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	89	85	87
15	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	94	95	95
16	Знание позиционных систем счисления	83	95	89
17	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	100	100	100
18	Знание основных понятий и законов математической логики	67	85	76
19	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.).	44	45	45
20	Анализ алгоритма, содержащего вспомогательные алгоритмы, цикл и ветвление	100	80	89
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	100	90	95
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	100	90	95
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения	83	65	74
24	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	94	92	93
25	Умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	97	90	93
26	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	94	97	96
27	Умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	50	63	57

11 «А»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Выполнили верно	17	18	18	17	15	15	17	18	18	18	18	18	17	16
Допустили ошибки	1	0	0	1	3	3	1	0	0	0	0	0	1	2
11 «Б»														
Выполнили верно	20	20	20	19	19	15	17	19	20	18	19	16	16	17
Допустили ошибки	0	0	0	1	1	5	3	1	0	2	1	4	4	3
по лицею														
Выполнили верно	37	38	38	36	34	30	34	37	38	36	37	34	33	33
Допустили ошибки	1	0	0	2	4	8	4	1	0	2	1	4	5	5

11 «А»	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Выполнили верно	17	15	18	12	8	18	18	18	15	17	17	17	9
Допустили ошибки	1	3	0	6	10	0	0	0	3	1	1	1	9
11 «Б»													
Выполнили верно	19	19	20	17	9	16	18	18	13	18	18	19	13
Допустили ошибки	1	1	0	3	11	4	2	2	7	2	2	1	7
по лицею													
Выполнили верно	36	34	38	29	27	34	36	36	28	35	35	36	22
Допустили ошибки	2	4	0	9	21	4	2	2	10	3	3	2	16

Основные ошибки:

№18 (Знание основных понятий и законов математической логики) –24% ошибочных ответов;
№19 (Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.) - 55% ошибочных ответов;.
№23 (Умение строить и преобразовывать логические выражения) – 26% ошибочных ответов.

Рекомендации: Уделить особое внимание изучению тем: «Основные понятия и законы математической логики. Правила преобразования логических выражений», «Программирование. Работа с массивами»

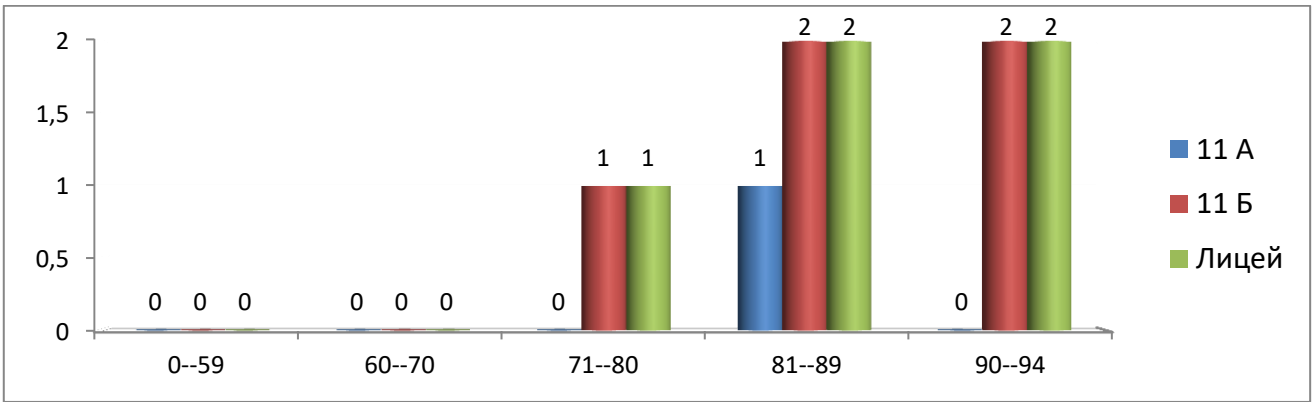
Результаты ЕГЭ по информатике

Учебный год	Число участников	Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ (из 100 баллов)					Средний балл
		40-50	51-65	66-80	81-90	91-100	
2007-2008	26	1	10	13	2	-	68,1
2008-2009	19	-	2	12	5	-	76,1
2009-2010	25	-	2	12	7	4 (max 94)	79,8
2010-2011	14	-	-	7	6	1 (max 92)	80,4
2011-2012	29	-	1	6	9	13 (max 100)	85,97
2012-2013	31	-	-	6	13	12 (max 100)	86,48
2013-2014	33	-	3	14	13	3 (max 100)	79,12
2014 - 2015	20	-	-	7	7	6 (max 97)	84,15
2015 - 2016	28	-	2	16	7	3 (max 100)	77,14
2016 - 2017	28	-	1	4	11	12 (max 100)	86,79
2017 - 2018	37	-	-	16	15	6 (max 91)	81,08
2018 - 2019	38	-	-	5	18	15 (max 97)	86,45

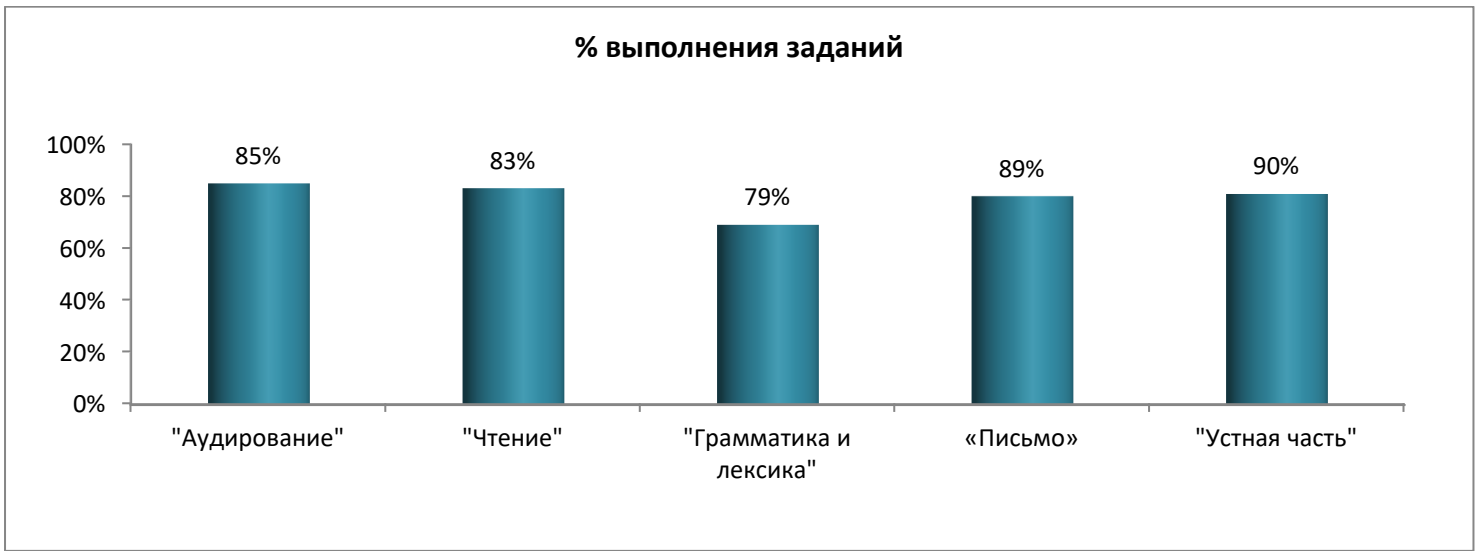
Английский язык

В 2019 году в структуре содержания КИМ изменений нет. В задании Письмо стали более четкими формулировки заданий и критерии оценивания. Теперь выпускнику были предложены 2 темы эссе на выбор, но, так как были уточнены критерии задания 40 письменной части, то это облегчило экзаменуемым выполнение данного задания. Уточнения и возможность выбора одной темы из двух сделали возможным для экзаменуемого более полно выразить свою точку зрения.

Средний балл (из 100) - 87.33							**средний балл**
класс	**0 - 59**	**60 - 70**	**71 - 80**	**81 - 89**	**90 - 94**	**95-100**	
11 «А»	0	0	0	1	0	0	88,0
11 «Б»	0	0	1	2	2	0	87,2
по лицею	**0**	**0**	**1**	**3**	**2**	**0**	**87.33**



Анализ результатов выполнения заданий



Раздел 1 «Аудирование» включал 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прослушанного текста, понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, а также полное понимание прослушанного текста.

Подводя **итог анализу результатов** выполнения заданий раздела «Аудирование», отметим, что в целом задания данного раздела были выполнены хорошо, т.е. базовые умения аудирования у экзаменуемых сформированы.

Требуют совершенствования умения:

- отделять главную информацию от второстепенной;
- игнорировать незнакомые слова и применять языковую догадку;
- находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах;
- извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

Раздел 2 «Чтение» включал 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прочитанного текста, понимания структурно - смысловых связей в прочитанном тексте, а также полное понимание прочитанного текста.

Подводя **итог анализу результатов** выполнения заданий раздела «Чтение», отметим, что в целом задания данного раздела были выполнены хорошо.

Требуют совершенствования следующие умения:

- соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанных фрагментах;
- извлекать из текста полную и точную информацию: – ключевые слова; – важные детали; – аргументы; – примеры.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико - грамматических.

Подводя **итоги анализа выполнения заданий** данного раздела, отметим, что произошел положительный сдвиг в сторону улучшения результатов и участники экзамена в целом овладели ключевыми навыками грамматики и лексики.

Требуют совершенствования навыки употребления слов и словосочетаний в контексте, фразовых глаголов, а также употребления видовременных форм, форм пассивного залога и согласования времен.

Раздел 4 «Письмо» состоял из 2 заданий, выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому). Первое задание требовало написания личного письма на основе письма-стимула от зарубежного друга по переписке; второе – создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение» на основе предложенного высказывания по актуальной проблематике, входящей в школьную программу профильного уровня.

Итоги анализа задания. Несмотря на многочисленные недостатки в работах участников экзамена, можно отметить, что наблюдаются и положительные сдвиги:

- практически отсутствуют фрагменты сочинений с непродуктивной речью;
- улучшились показатели по критерию «Организация текста».

Вместе с тем необходимо отметить, что все участники экзамена справились хорошо с написанием личного письма (задание 39) и получили максимальный балл -6 баллов.

Раздел 5 «Устная часть» экзамена состояла из 4 заданий со свободно конструируемым ответом. Подводя **итог анализу результатов** выполнения заданий раздела «Устная часть», отметим, что в целом задания данного раздела были выполнены хорошо. Учащиеся имеют высокий балл за выполнение данного задания (17-20 баллов) максимальный балл - 20.
Однако все еще остаются ошибки:

- отступление от темы;
- отсутствие вступления и заключения высказывания;
- наличие фонетических и лексико-грамматических ошибок в ответе.

Рекомендации:
Анализируя ошибки, допущенные в экзаменационной работе, рекомендовано:

- отработать навыки применения видовременных форм в речи учащихся;
- отработать навыки применения фразовых глаголов;
- отработать навыки извлечения полной и точной информации из текста;
- отработать правила словообразования;
- совершенствовать навыки говорения и построения разных видов вопросов;
- отработать методы употребления слов и словосочетаний в контексте, обращая внимание на порядок слов в английском предложении.

Результаты ЕГЭ

Учебный год	Число выпускников	Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ (из 100 баллов)					Средний балл
		40-50	51-65	66-80	81-90	91-100	
2008 - 2009	10	1	2	4	2	1 (max95)	71,0
2009 - 2010	10	-	2	6	2	-	73,3
2010 - 2011	9	2 (min29)	3	1	2	1 (max93)	66,7
2011 - 2012	7	-	2	2	3	-	75,57
2012 - 2013	12	-	-	2	2	8 (max 98)	90,2
2013 - 2014	4	1	-	1	2	-	73,8
2014 – 2015	4	-	-	1	3	-	80,5
2015 – 2016	7	-	-	2	4	1 (max 93)	81,42
2016 – 2017	3	-	-	-	1	2 (max 94)	90,3
2017 - 2018	7	-	-	1	4	2 (max 93)	82,14
2018 - 2019	6	-	-	1	3	2 (max 93)	87,33

Физика

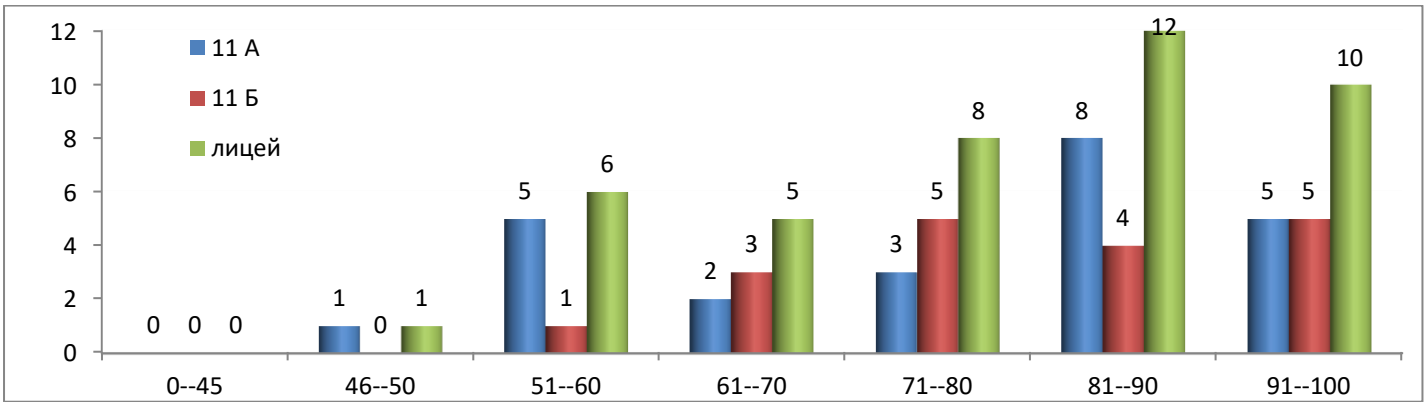
Экзаменационная работа по физике в 11 классах состояла из двух частей: первая часть – 27 заданий и вторая часть – 5 заданий с развернутой записью хода решения. Время выполнения работы – 235 минут.

Распределение первичных баллов

Класс	**0 - 25**	**26 - 29**	**30 - 36**	**37 - 41**	**42-45**	**46-52**	**средний балл**
11 «А»	1	3	4	2	5	9	40,29
11 «Б»	0	1	3	2	5	7	42,22
по лицею	**1**	**4**	**7**	**4**	**10**	**16**	**41,12**

Распределение баллов по 100 бальной шкале

Класс	0 - 45	46 - 50	51 -60	61 - 70	71-80	81-90	91-100	средний балл
11 «А»	0	1	5	2	3	8	5	77,67
11 «Б»	0	0	1	3	5	4	5	81,06
по лицею	**0**	**1**	**6**	**5**	**8**	**12**	**10**	**79,12**



Анализ выполнения заданий с кратким ответом (№№ 1-27)

11 «А»	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**
Выполнили верно	20	23	22	23	19	16	18	21	21	21	17	19	23	19
Допустили ошибки	3	0	1	1	4	7	5	2	2	2	6	4	0	4
11 «Б»														
Выполнили верно	14	15	15	15	15	13	10	13	15	13	11	14	14	14
Допустили ошибки	1	0	0	0	0	2	5	2	0	2	4	1	1	1
по лицею														
Выполнили верно	34	38	37	37	34	29	28	34	36	34	28	33	37	33
Допустили ошибки	4	0	1	1	4	9	10	4	2	4	10	5	1	5

11 «А»	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	**26**	**27**
Выполнили верно	19	13	12	18	18	23	8	12	23	8	18	19	15
Допустили ошибки	4	10	11	5	5	0	15	11	0	15	5	4	8
11 «Б»													
Выполнили верно	14	11	6	11	15	14	10	10	14	9	12	15	13
Допустили ошибки	1	4	9	4	0	1	5	5	1	6	3	0	2
по лицею													
Выполнили верно	33	24	18	29	33	37	18	22	37	17	30	34	28
Допустили ошибки	5	14	20	9	5	1	20	16	1	21	8	4	10

Анализ результатов показал, что на базовом уровне большинство выпускников усвоили основные физические явления, величины и законы, умеют работать с графиками, рисунками, таблицами и фотографиями, а также умеют анализировать функциональные зависимости между физическими величинами.

Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом

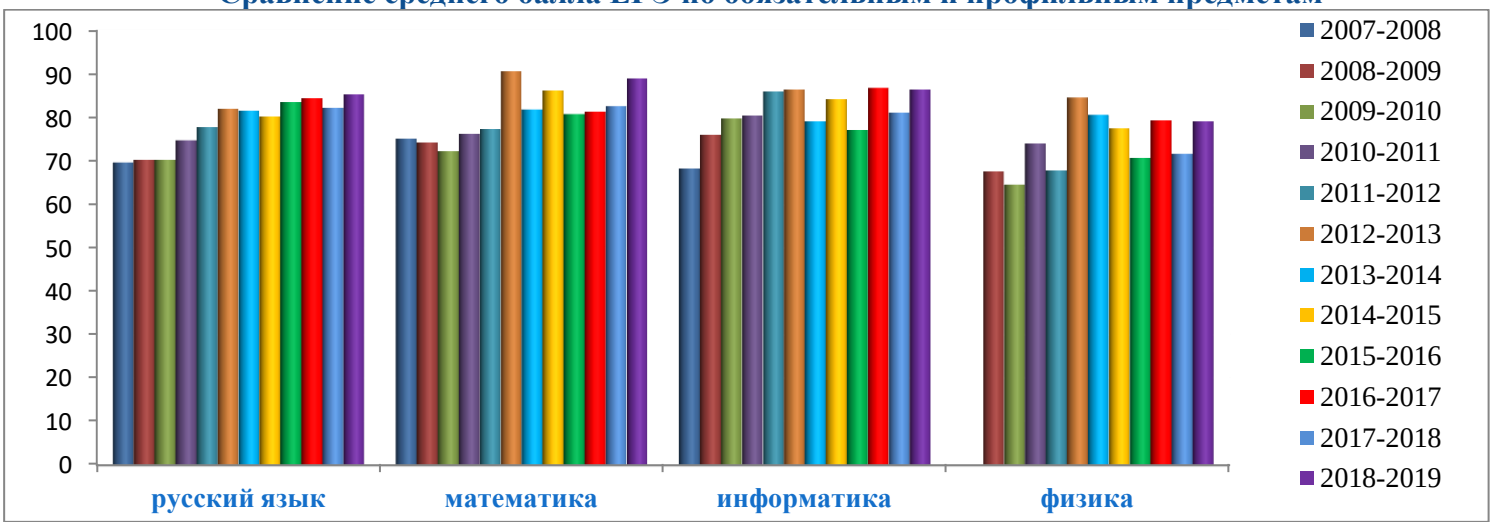
	28			**29**			**30**			**31**			**32**		
	11А	11Б	ФМЛ	11А	11Б	ФМЛ	11А	11Б	ФМЛ	11А	11Б	ФМЛ	11А	11Б	ФМЛ
3 балла	14	9	23	10	5	15	12	10	22	12	10	22	8	8	16
2 балла	4	1	5	11	10	21	6	2	8	2	0	2	4	1	5
1 балл	4	5	9	1	0	1	4	1	5	5	5	10	3	2	5
0 баллов	1	0	1	1	0	1	1	2	3	4	0	4	8	4	12

Результат выполнения заданий с развернутым ответом также можно считать очень удовлетворительным. Максимальные 3 балла за 28, 30 и 31 задания получили более половины выпускников, а за 29 и 32 задания – чуть меньше половины.

Результаты ЕГЭ по физике

Учебный год	Число выпускников	Количество учащихся, получивших баллы по ЕГЭ (из 100 баллов)					Средний балл
		40-50	51-65	66-80	81-90	91-100	
2008-2009	40	1	15	23	1	-	67,6
2009-2010	34	1	17	14	2	-	64,6
2010-2011	37	4	7	11	9	6 (max100)	74,1
2011-2012	48	6	13	22	7	-	67,8
2012-2013	44	1	4	9	13	17 (max100)	84,6
2013-2014	48	0	6	15	15	12 (max 100)	80,65
2014 - 2015	42	1	8	16	9	8 (max 100)	77,45
2015 - 2016	43	6	15	8	6	8 (max 100)	70,7
2016 - 2017	49	0	7	21	10	11 (max 100)	79,28
2017 - 2018	45	1	18	14	3	9 (max 100)	71,71
2018 - 2019	42	-	9	11	12	10 (max 100)	79,12

Сравнение среднего балла по ЕГЭ в 2007 - 2019 учебных годах

	русский язык	математика	информатика	общество-знание	физика	химия	история	английский язык	биология	литература
2006-2007 учебный год	65.3	-	-	52.0	-	-	-	-	-	-
2007-2008 учебный год	69.7	75.1	68.3	60.4	-	-	-	-	-	-
2008-2009 учебный год	70.3	74.3	76.1	67.3	67.6	-	74.0	71.0	-	-
2009-2010 учебный год	70.3	72.3	79.8	66.8	64.6	71.7	70.0	73.3	77.5	-
2010-2011 учебный год	74.8	76.2	80.4	67.8	74.1	75.7	-	66.7	84.0	-
2011-2012 учебный год	77.8	77.3	86.0	72.4	67.8	68.0	-	75.6	76.3	100.0
2012-2013 учебный год	82.1	90.6	86.5	73.1	84.6	83.0	74.5	90.2	86.0	73.0
2013-2014 учебный год	81.6	81.9	79.1	69.8	80.6	-	62.0	73.8	-	-
2014-2015 учебный год	80.3	86.2	84.2	64.7	77.5	61.5	64.0	80.5	59.0	-
2015-2016 учебный год	83.5	80.8	77.1	71.3	70.7	88.0	-	81.4	70.5	-
2016-2017 учебный год	84.4	81.4	86.8	69.3	79.3	57.0	-	90.3	-	-
2017-2018 учебный год	82.3	82.6	81.1	74.0	71,7	-	-	82.1	-	-
2018-2019 учебный год	85,3	89,0	86,4	-	79,1	-	-	87,3	-	-

Сравнение среднего балла ЕГЭ по обязательным и профильным предметам